

GLOBECO – COMPRENDRE LA MONDIALISATION

BONHEUR MONDIAL EDITION 2003

Au départ, c'était un rêve un peu fou, dont je pensais qu'il était irréalisable, puisque personne n'avait jamais réussi à le réaliser ; ce rêve, c'était de construire un indice qui aille beaucoup plus loin que le PIB tant décrié, et même plus loin que l'IDH (Indicateur du développement humain) du PNUD que j'avais découvert et beaucoup utilisé depuis le démarrage de GLOBECO.

Aujourd'hui, je ne peux pas encore dire que l'Indice du bonheur mondial apporte une réponse aux questions de ceux qui pensent que le PIB n'est pas représentatif du bonheur et du malheur des gens, surtout quand il s'agit de les comparer ; je peux dire par contre que cet indice commence à exister et qu'il a remporté ce qu'on peut appeler "un succès d'estime" : les médias, que je remercie, en ont parlé avec sympathie et intérêt (1) et les universitaires de nombreux pays francophones qui m'ont donné leur avis par mail m'ont encouragé à poursuivre sur la même voie : voici donc l'édition 2003 du "Bonheur mondial".

La trame de cette édition est la même que celle des éditions 2001 et 2002 :

- ◆ La première partie est consacrée à l'évolution de l'indice de la mondialisation au cours de la dernière année ;
- ◆ La seconde partie est consacrée à l'évolution de l'indice du bonheur mondial ;
- ◆ La troisième partie est consacrée à l'évolution de l'indice de la fracture mondiale.

Cette édition comporte une nouveauté : de nombreux journalistes et correspondants m'ont demandé de construire un classement du bonheur par pays ; j'ai fini par m'y intéresser, et cette édition comprend donc une quatrième partie consacrée à ce type de classement.

- (1) Ceux qui le souhaitent trouveront sur www.globeco.fr, dans la rubrique "les médias parlent de GLOBECO", les principaux articles de presse concernant l'indice du bonheur mondial.

I – L'INDICE DE LA MONDIALISATION

Rappelons que l'indice de la mondialisation est construit à partir de 6 indicateurs qui sont les suivants :

- ◆ **Les exportations de biens et de services par rapport au PIB mondial ;**
- ◆ **Le pourcentage de voyages aériens internationaux par rapport au nombre total de voyages aériens ;**
- ◆ **Le pourcentage des investissements directs à l'étranger par rapport à l'investissement brut mondial ;**
- ◆ **Le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales par rapport au PIB mondial ;**
- ◆ **Le nombre de pays ayant adhéré à l'OMC par rapport au nombre de pays qui peuvent y adhérer ;**
- ◆ **Le nombre d'internautes par rapport à la population mondiale.**

Voyons comment ces données ont évolué au cours de la dernière année connue par rapport à l'année précédente. La date qui figure entre parenthèses après le titre de chaque partie est celle de la dernière année statistiquement connue et l'organisme cité ensuite est notre référence statistique.

1. Les exportations de biens et de services (2000, PNUD et Banque mondiale)

- ◆ **Surprise ! Alors que le commerce mondial des biens et des services était passé de 23,3% en 1998 à 27% en 1999 par rapport au PIB mondial, le chiffre correspondant n'est plus que de 23% en 2000, selon le PNUD, ou plutôt selon la Banque mondiale, puisque c'est cette dernière qui fait les calculs pour le PNUD.**
- ◆ **Voilà qui peut surprendre ; renseignements pris auprès du PNUD, Il semble que ces variations surprenantes viennent du fait que les pays de l'OCDE,**

curieusement, sont les derniers à communiquer leurs chiffres ; il peut donc exister des chevauchements d'une année sur l'autre, mais cela se corrige naturellement avec le temps ; nous continuons donc à nous placer sous l'autorité de la Banque mondiale et du PNUD dans ce domaine.

- ◆ La variation entre 2000 et 1999 (23% rapporté à 27%) donne le chiffre de 85,18%, pourcentage que nous adoptons pour cette édition.
- ◆ Quant à la variation entre 2000 et 1998 (23% par rapport à 23,3%), elle conduit à un chiffre de 98,71%.

2. Les voyages aériens internationaux (2001, OACI)

- ◆ C'est l'OACI (Organisation de l'aviation civile internationale) qui constitue notre référence statistique dans ce domaine ; en 2000, le rapport entre le nombre de voyages aériens internationaux et le nombre total de voyages aériens était de 32,66% (538 millions de passagers internationaux par rapport à 1647 millions de passagers aériens).
- ◆ En 2001, les chiffres correspondants sont de 532 millions de passagers internationaux et de 1621 millions de passagers aériens ; notons que ces deux chiffres sont en baisse sur l'année précédente, évolution qui n'est pas surprenante compte tenu du contexte international ; le rapport entre ces deux chiffres est de 32,82%, et le pourcentage de 2001 par rapport à 2000 (32,82% par rapport à 32,66%) est de 100,50, pourcentage que nous retenons pour cette édition.
- ◆ Le chiffre de 1999 était de 31,16% et le pourcentage de 2001 par rapport à notre année de base (32,82% par rapport à 31,16%) est de 105, 33 : nous retenons ce chiffre.

3. Les investissements directs à l'étranger (2000, Banque mondiale)

- ◆ Dans ce domaine, c'est la Banque mondiale qui constitue notre référence statistique sous la forme d'un rapport entre l'investissement direct à l'étranger (foreign direct investment) et la formation brute de capital fixe dans le monde (gross capital formation).
- ◆ Les pourcentages cités par la Banque mondiale étaient de 7,1% en 1998 et de 10,2% en 1999 ; ce pourcentage est de 14% en 2000, soit une augmentation de 37,25% entre 2000 et 1999 et de 97,18% entre 2000 et notre année de base. Nous retenons donc les chiffres de 137,25 pour la comparaison avec la dernière année et de 197,18 pour la comparaison avec l'année de base.

4. Le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales (2001, Fortune)

- ◆ Notre source est toujours Fortune qui publie tous les ans le chiffre d'affaires des plus grandes entreprises mondiales ; en 2000, ce chiffre d'affaires était globalement de 6, 637 milliards de dollars, et cela représentait 21,87% du PIB mondial, soit une augmentation de 5,40% par rapport à 1999.
- ◆ En 2001, surprise ! Le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales a diminué par rapport à 2000 puisqu'il n'est que de 6,375 milliards de dollars ; le dernier PIB mondial connu calculé en dollars courants (comme le chiffre d'affaires des entreprises) est celui de 2000 ; il est de 30,971 milliards de dollars ; le pourcentage du chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales par rapport au PIB mondial est donc de 20,58%.
- ◆ Par rapport au chiffre de l'année précédente, (21,87%), cela donne un pourcentage de 94,10%, chiffre que nous retenons pour la présente édition.
- ◆ Par rapport au chiffre de notre année de départ (20,75%), cela donne un pourcentage de 99,18%.

5. Le nombre de pays ayant adhéré à l'OMC (2002, OMC)

- ◆ Le site Internet de l'OMC publie régulièrement la liste des dernières adhésions à l'OMC ; les pays membres étaient 140 en 2000, 143 en 2001 et ils sont 144 en 2002 depuis l'admission de Taïwan.
- ◆ Les chiffres à retenir sont donc les suivants : 100,70 pour la comparaison avec la dernière année et 102,13 pour la comparaison avec l'année de base.

6. Le nombre d'internautes (2001, UIT)

- ◆ Le site Internet de l'Union internationale des télécommunications (UIT) publie tous les ans le nombres d'internautes pour 10 000 habitants ; les chiffres des années précédentes étaient de 408,09 en 1999, de 608,62 pour 2000, et il est de 823,24 pour 2001.

- ◆ Le rapport de 2001 en comparaison avec 2000 (823,24 par rapport à 608,62) est de 135,26 et le rapport à 1999 (823,24 par rapport à 409,09) est de 201,73, chiffres que nous retenons.

Nous avons basé notre système de comparaison d'une année à l'autre sur l'an 2000, en choisissant le niveau 100 pour cette année de départ ; l'évolution 2001 a été publiée dans le numéro 25 de GLOBECO (Bonheur mondial, édition 2002) ; voici l'évolution en pourcentage de la dernière année statistiquement connue au moment de la présente parution par rapport aux deux années précédentes, étant entendu qu'un chiffre supérieur à 100 représente une augmentation de la mondialisation et inversement :

| | 2002/2001 | 2002/2000 |
|--|-----------|-----------|
| ◆ Exportations de biens et de services | 85,18 | 98,71 |
| ◆ Voyages aériens internationaux | 100,50 | 105,33 |
| ◆ Investissements directs à l'étranger | 137,25 | 197,18 |
| ◆ 100 premières entreprises mondiales | 94,10 | 99,18 |
| ◆ Pays membres de l'OMC | 100,70 | 102,13 |
| ◆ Usagers d'Internet | 135,26 | 201,73 |
| Moyenne | 108,71 | 134,04 |

Nous enregistrons donc une cassure dans le rythme de croissance de la mondialisation telle qu'elle est traduite par notre indice de la mondialisation ; cette croissance est plus que divisée par deux, puisqu'elle était de 21,17% au cours de l'année précédente ; néanmoins, l'augmentation reste importante sur deux ans puisqu'elle est de plus d'un tiers.

II – L'INDICE DU BONHEUR MONDIAL

Rappelons que l'indice du bonheur mondial est bâti à partir de 40 données statistiques qui sont regroupées en 4 catégories :

- La paix et la sécurité**
- La liberté, la démocratie et les droits de l'homme**
- La qualité de la vie**
- L'intelligence et la culture**

Nous avons défini ces données statistiques dans le numéro 21 de GLOBECO en prenant en compte la dernière année statistiquement connue, en considérant que l'ensemble de ces données ramené au niveau 100 constituait la base de nos calculs et en estimant que les chiffres pour l'année de base étaient ceux de l'an 2000 ; le numéro 25 de GLOBECO (Bonheur mondial – édition 2002) a présenté l'évolution de notre indice en 2001 et cette édition étudie l'évolution de notre indice en 2002.

Précisons de nouveau, pour qu'il n'y ait aucune ambiguïté, que le chiffre entre parenthèse situé après chaque titre est celui de la dernière année statistiquement connue au moment où cette édition est préparée, et que l'organisme cité également dans la parenthèse est notre source statistique.

A. La paix et la sécurité

1) Le potentiel nucléaire (2002, SIPRI)

- ◆ **Nous avons retenu comme élément significatif du potentiel nucléaire le nombre de charges nucléaires, offensives et défensives, dont disposent les pays membres, officiellement et officieusement, du Club des puissances nucléaires.**
- ◆ **Les chiffres de janvier 2002, publiés comme chaque année par le SIPRI YEARBOOK, sont les suivants (Les chiffres de l'an passé figurent entre parenthèses) :**
 - Etats Unis : 7600 (7206)**
 - Russie : 8331 (6806)**

- Grande Bretagne : 185 (185)
- France : 348 (410)
- Chine : 402 (410)
- Inde : 30 au moins (25 au moins)
- Pakistan : 24 au moins (15 au moins)
- Israël : 200 (200)

Total : 17150 (15195)

- ◆ Nous constatons que le potentiel nucléaire a augmenté d'un pourcentage de 12,87% (17150 rapporté à 15195) ; cela constitue une diminution de la sécurité et nous traduisons donc négativement cet élément en retenant le chiffre de 87,13 (100 moins 12,87), chiffre que nous retenons pour cette édition (Voir à ce sujet les notes techniques de la page).
- ◆ Quant à l'évolution entre 2002 et 2000, elle est la suivante : le chiffre des charges nucléaires était en 2000 de 15705, et l'augmentation en 2002 par rapport à 2000 (17150 par rapport à 15705) est donc de 9,20% ; traduit négativement, cela donne le chiffre de 90,80.

2) Les dépenses militaires (2001, SIPRI)

- ◆ Nous avons expliqué notre méthode dans le numéro 25 de GLOBECO : nous empruntons au SIPRI YEARBOOK le chiffre du montant des dépenses militaires en 2001 (839 milliards de dollars) et nous rapportons ce chiffre à la population mondiale pour obtenir les dépenses militaires par habitant.
- ◆ En 2000, ce chiffre était de 133, 74 dollars ; en 2001, avec une population mondiale de 6,057 milliards d'habitants selon le PNUD pour la dernière année connue (2000), le chiffre des dépenses militaires par habitant est de 138,52 dollars, soit une augmentation de 3,57% ; cela représente bien sûr une diminution de la sécurité, et ce chiffre doit donc être converti négativement ; le chiffre retenu est donc de 96,43.
- ◆ Concernant la comparaison avec l'année de base, les chiffres sont les suivants : la dépense militaire par habitant était de 132,20 dollars ; l'augmentation (138,52 rapportés à 132,20) est donc de 4,78% ; traduit négativement, cela donne le chiffre de 95,22 que nous retenons pour cette édition.

3) Le commerce des armes (2001, SIPRI)

- ◆ Toujours d'après le SIPRI, le commerce mondial des "armes conventionnelles majeures" a augmenté en 2001 pour atteindre 16,231 milliards de dollars, contre 15,333 milliards de dollars en 2000 et 20,854 milliards de dollars en 1999.
- ◆ Cela représente une augmentation de 5,86% entre 2001 et 2000 et une diminution de 22,17% par rapport à 1999. Les chiffres retenus sont donc de 94,14 (100 moins 5,86) pour l'évolution de la dernière année (la sécurité a diminué puisque les dépenses militaires ont augmenté) et de 122,17 (100 plus 22,17) par rapport à 1999 (la sécurité a augmenté puisque les dépenses militaires ont diminué). Nous retenons ces deux chiffres.

4) Les victimes des conflits armés (2001, SIPRI)

- ◆ Le SIPRI ne nous apporte pas que des mauvaises nouvelles : le nombre de victimes des conflits armés a de nouveau diminué de façon importante en 2001, même en y incluant les victimes des attentats du 11 septembre 2001. Les chiffres sont les suivants : 69300 victimes en 1999, 29850 en 2000 et 17700 en 2001.
- ◆ Cela n'enlève malheureusement rien aux drames vécus en Algérie, en Angola, au Burundi, au Rwanda, au Soudan, en Colombie, aux USA, en Afghanistan, en Inde et au Pakistan, au Sri Lanka, en Russie, pour ne citer que les pays où le nombre de victimes est supérieur à 1000 ...
- ◆ La comparaison avec les deux dernières années donne les résultats suivants : la diminution en 2001 par rapport à 2000 (17700 par rapport 29850) est de 40,70%, et nous adoptons donc, en "positivant" ce pourcentage, un chiffre de 140,70 ; pour 2001 comparé à 1999 (17700 par rapport à 69300), la diminution est impressionnante puisqu'elle est de 74,46% ; l'amélioration s'obtient en "positivant" ce chiffre, ce qui donne le montant de 174,46. Nous retenons ces deux chiffres.

5) La corruption (2002, Transparency International)

- ◆ Notre objectif était au départ de cerner le niveau et l'évolution de la criminalité internationale, c'est à dire d'obtenir un indicateur qui tienne compte à la fois des mafias, de la drogue, du crime organisé et de toutes les formes d'argent sale. Il va de soi que le recueil d'informations et de statistiques sur ces sujets est extrêmement difficile pour ne pas dire quasi impossible.

- ◆ Nous avons donc été contraints de limiter nos investigations aux domaines dans lesquels il existe des statistiques crédibles, c'est à dire à la corruption qui a l'avantage, si on peut dire, de "représenter" assez bien les domaines précités : la corruption côtoie à la fois les domaines de la drogue, de la criminalité organisée et de l'argent sale ...
- ◆ C'est Transparency International qui publie tous les ans l'indice de perception de la corruption : il s'agit, essentiellement par des sondages auprès des hommes d'affaires, de cerner la corruption des administrations des différents pays étudiés (environ une centaine) ; Transparency International insiste dans ses documents sur le caractère relatif de son indice ; il va de soi que les moyennes que nous calculons sont publiées sous notre seule responsabilité.
- ◆ L'indice de la perception de la corruption concernait 99 pays en 2000, 91 pays en 2001 et 102 pays en 2002 ; nous avons comparé les trois années en veillant à comparer les mêmes pays et le résultat est le suivant : l'indice qui était de 4,60 en 2000 et de 4,76 en 2001 est de 4,79 en 2002 ; il s'agit donc d'une amélioration, puisque les différents pays sont notés de 1 à 10, le pays le moins corrompu (La Finlande en 2002) ayant obtenu la note de 9,7 et le pays le plus corrompu (Le Bangladesh en 2002) ayant obtenu la note de 1,2.
- ◆ Le rapport entre 4,79 et 4,76 est de 100,63, chiffre que nous retenons pour la dernière année, et le rapport entre 4,79 et 4,60 est de 104,13, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

6) Les victimes des accidents de la route (2001, OMS)

- ◆ C'est l'OMS (Organisation mondiale de la santé) qui publie tous les ans dans son "World health report") l'origine des décès survenus dans le monde ; pour ce qui concerne les accidents de la route, les chiffres étaient de 1,230 millions de tués en 1999 et de 1,260 millions en 2000.
- ◆ En 2001, le chiffre correspondant est de 1,194 millions, ce qui constitue une amélioration importante si on tient compte du fait que le nombre d'automobiles dans le monde progresse rapidement chaque année.
- ◆ L'évolution en pourcentage est la suivante : le rapport entre 2001 et 2000 (1194 par rapport à 1260) est de 94,76, soit une diminution de 5,24%, chiffre qu'il convient de "positiver" puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de 105,24 pour la comparaison avec la dernière année.
- ◆ Pour la comparaison avec l'année de base (1194 par rapport à 1230), le même type de calcul aboutit au chiffre de 102,93 que nous retenons.

7 – Les réfugiés (2001, HCR)

- ◆ Le HCR (Haut Commissariat aux réfugiés) publie tous les ans le nombre de réfugiés dans le monde ; ce chiffre tient compte, non seulement des réfugiés au sens strict, mais aussi des demandeurs d'asile, des rapatriés et des déplacés.
- ◆ En 1999, ce chiffre était de 22,3 millions et de 21,793 millions en 2000 ; en 2001, le chiffre correspondant est 19,761 millions, ce qui constitue une confirmation de l'amélioration de la situation.
- ◆ L'amélioration s'obtient en "positivant" le rapport entre les deux derniers chiffres : ce rapport est de 90,68% (19,761 / 21,793), et le chiffre que nous retenons est donc de 109,32. Pour ce qui concerne l'évolution par rapport à l'année de base, le même mode de calcul aboutit au chiffre de 88,61 (19,761 / 22,3) ; la "positivation" de ce rapport donne le chiffre de 111,39.

8 – Les victimes des catastrophes naturelles et technologiques (2000,2001,2002 ; Swiss Ré)

- ◆ La compagnie de réassurance Swiss Ré publie tous les ans le nombre de victimes des catastrophes naturelles et technologiques ; nous établissons pour cet indicateur une moyenne triennale qui s'explique par le caractère irrégulier et aléatoire de ce type de catastrophe.
- ◆ La moyenne des années précédentes était de 9,42 victimes par million d'habitants pour 1998, 1999 et 2000, et de 8,66 victimes par million d'habitants pour 1999, 2000 et 2001.
- ◆ Pour les trois dernières années, les chiffres sont de 17000 victimes en 2000, 33000 en 2001 et 19000 en 2002, soit une moyenne de 3,79 victimes par million d'habitants ; cela nous fait revenir à des niveaux plus habituels que ceux des dernières années et constitue une baisse bienvenue du nombre de victimes de ce type de catastrophes.
- ◆ La diminution en pourcentage est de 56,24% (100 moins 3,79 / 8,66) par rapport à la dernière année et de 59,77% (100 moins 3,79 / 9,42) par rapport à l'année de base, chiffres qu'il convient évidemment de "positiver" puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation. Nous retenons donc les chiffres de 156,24 et de 159,77.

9 – Vivre jusqu'à 65 ans (1995-2000, PNUD)

- ◆ Ce critère remplace cette année celui de la violence quotidienne qui était basé sur les statistiques d'Interpol : décidément, ces statistiques sont par trop incertaines !
- ◆ Le critère "Vivre jusqu'à 65 ans" permet de synthétiser les différentes raisons qui font qu'une partie plus ou moins importante de la population n'atteint pas 65 ans, pour cause de malheurs très variés qui vont des accidents de la route à la criminalité quotidienne, en passant par le "stress" social et par les catastrophes naturelles et technologiques ; ce critère est donc un bon indicateur de l'insécurité sociale et humaine qui affecte hélas une partie de la population des différents pays.
- ◆ Les chiffres publiés par le PNUD concernent la probabilité à la naissance d'atteindre 65 ans ; les chiffres sont stables : 72,2% de chances pour les femmes et 63,6% pour les hommes dans les dernières parutions du Rapport sur le développement humain ; nous adoptons donc le chiffre de 100 pour la comparaison avec les deux dernières années.

10 – Les traités internationaux (2001, SIPRI)

- ◆ Le SIPRI publie tous les ans la liste des pays qui ont ratifié les traités dont l'objet est de mettre la guerre hors la loi et de prévenir les conflits ; nous avons retenu les années passées 15 de ces traités pour lesquels le nombre total de ratifications est de 1819 en 1999, de 1883 en 2000 et de 1929 en 2001.
- ◆ Les chiffres à retenir sont donc de 102,44 pour la dernière année (1929 divisé par 1883) et de 106,05 (1929 divisé par 1819) pour la comparaison entre la dernière année et l'année de base, chiffres que nous retenons pour cette édition.

Les 10 chiffres significatifs de l'évolution en pourcentage de la dernière année par rapport à l'année précédente et par rapport à l'année de base sont les suivants dans le domaine de la paix et de la sécurité : (Notons que les chiffres inférieurs à 100 signifient que la paix et la sécurité ont diminué et que les chiffres supérieurs à 100 montrent que la paix et la sécurité ont augmenté)

PAIX ET SECURITE

| | 2002/2001 | 2002/2000 |
|--|-----------|-----------|
| ◆ Le potentiel nucléaire | 87,13 | 90,80 |
| ◆ Les dépenses militaires | 96,43 | 95,22 |
| ◆ Le commerce des armes | 94,14 | 122,17 |
| ◆ Les victimes des conflits armés | 140,70 | 174,46 |
| ◆ La corruption | 100,63 | 104,13 |
| ◆ Les victimes des accidents de la route | 105,24 | 102,93 |
| ◆ Les réfugiés | 109,32 | 111,39 |
| ◆ Les victimes de catastrophes | 156,24 | 159,77 |
| ◆ Vivre jusqu'à 65 ans | 100,00 | 100,00 |
| ◆ Les traités internationaux | 102,44 | 106,05 |
| Moyenne | 109,23 | 116,69 |

Cette amélioration (de 9,23% en un an et de 16,69% en deux ans) de la paix et de la sécurité dans le monde pourra surprendre alors que le terrorisme et le risque de guerre en Irak tiennent le monde en haleine ; il est vrai que, pour la dernière année statistiquement connue, le potentiel nucléaire a augmenté, ainsi que les dépenses militaires et le commerce des armes ; par contre, le nombre de victimes de conflits armés a diminué de façon très importante, ainsi que le nombre de victimes de catastrophes naturelles et technologiques, tandis que le nombre de réfugiés et de victimes des accidents de la route a également diminué : il n'y a pas que des mauvaises nouvelles !

B – La liberté, la démocratie et les droits de l'homme

1 – Le nombre d'habitants de la planète qui vivent "libres"(2002, Freedom House)

- ◆ Les données relatives à la liberté dans le monde sont issues du "think tank" américain qui s'appelle "Freedom House" ; en particulier, cet organisme

classe les différents pays en trois catégories : "libres", "partiellement libres" et "pas libres", à partir de données concernant les libertés civiles et les droits politiques.

- ◆ En janvier 2001, le pourcentage de la population mondiale vivant dans des pays libres était de 40,69%, et de 41,40% en janvier 2002.
- ◆ En janvier 2003, ce pourcentage est de 41% : il existe donc une stabilité dans ce domaine ; les chiffres que nous retenons sont de 99,03% pour la dernière année (41 / 41,40) et de 100,76 (41 / 40,69) pour la comparaison avec l'année de base.

2 – Le niveau moyen de liberté dans le monde (2002, Freedom House)

- ◆ Nous reprenons les classements de Freedom House qui sont également la base du classement précédent : les pays sont classés de 1 à 7 (1 étant la meilleure note et 7 la plus mauvaise) selon leur situation dans le domaine des droits politiques et des libertés civiles ; en faisant la somme des notations de chaque pays, comme nous l'avons fait l'an passé, nous obtenons pour 2002 la moyenne de 6,96 contre 6,89 en 2001 et 7,04 en 2000 ; la situation est donc en légère détérioration par rapport à l'an passé mais en amélioration par rapport à l'année de base.
- ◆ Les chiffres que nous retenons sont de 98,98 pour la dernière année (chiffre obtenu en "négativant" le rapport entre 6,96 et 6,89) et de 101,14 pour la comparaison avec l'année de base (chiffre obtenu en "positivant" le rapport entre 6,96 et 7,04).

3 – Le travail des enfants (2000, Banque Mondiale)

- ◆ J'ai eu beaucoup de mal à trouver des sources utilisables ; l'OIT (Organisation Internationale du Travail) en publie dans ce domaine mais de façon irrégulière ; j'ai donc fini par adopter les chiffres de la Banque Mondiale qui publie tous les enfants le pourcentage d'enfants de 10 à 14 ans qui travaillent, pourcentage calculé par rapport à la classe d'âge concernée.
- ◆ Pour 1998 et 1999, le pourcentage en question était de 12% ; il est de 11% en 2000, ce qui signifie que, lentement mais sûrement, la situation s'améliore dans ce domaine sensible ; notons d'ailleurs que ce chiffre est en phase avec les statistiques de l'OIT qui témoignent également d'une amélioration de la situation.

- ◆ l'amélioration par rapport à l'année précédente et à l'année de base est de 9,09% et nous adoptons donc le chiffre de 109,09 pour cette édition.

4 – La liberté de la presse

- ◆ Nous avons utilisé jusqu'à présent les statistiques de Reporters sans frontières mais il se révèle délicat de continuer à les utiliser car les classifications ont changé sans crier gare ... Nous préférons donc à regret utiliser pour ce compartiment les statistiques de Freedom House qui se caractérisent par une très grande facilité d'utilisation grâce à un site Internet très complet et très accessible.
- ◆ Freedom House classe chaque année les différents pays du monde dans 6 catégories qui vont de "libre" à "pas libre" en passant par toutes les nuances de plus ou moins grande liberté de la presse ; nous avons comparé les dernières années connues (1999,2000,2001) en affectant la note 1 aux pays les plus libres et la note 6 aux pays les moins libres comme l'Irak, la Chine, Cuba et la Corée du nord ; les résultats moyens pour les pays étudiés (186 en 1999, 189 en 2000 et 183 en 2001) sont les suivants :
 - 1999 : 3,52
 - 2000 : 3,47
 - 2001 : 3,46
- ◆ On voit que l'amélioration est infime ; elle existe néanmoins et nous retenons pour la dernière année le chiffre de 100,29 obtenu en "positivant" le rapport entre 3,46 et 3,47 ; pour la comparaison avec l'année de base, la même méthode de calcul aboutit au chiffre de 101,70, chiffre que nous retenons.

5 – La peine de mort (2001, Amnesty International)

- ◆ C'est Amnesty International qui publie tous les ans le nombre d'exécutions capitales dans le monde, en même temps que des études très intéressantes sur l'abolition de la peine de mort.

- ◆ Malheureusement, la situation s'est considérablement aggravée en 2001 par rapport à l'année précédente, à l'inverse de l'évolution constatée en 2000 par rapport en 1999 : les chiffres minima sont les suivants : 1831 exécutions capitales en 1999, 1457 en 2000 et 3048 en 2001 ; l'évolution négative de la dernière année est due principalement à la Chine qui, dans le cadre de la lutte contre la corruption, a exécuté au moins 1781 personnes en 2001. C'est ce que les autorités chinoises appellent "frapper fort" ...
- ◆ L'évolution est donc très négative, et les chiffres que nous retenons sont les suivants : pour la dernière année, le rapport entre 3048 et 1457 est de 2,09 et pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 3048 et 1831 est de 1,66. Il faut "négativer" ces deux chiffres, puisqu'il s'agit d'une aggravation de la situation ; pour la comparaison avec l'année de base, nous retenons le chiffre de 34 (100 moins 66) et pour la dernière année, le chiffre de - 9 (100 moins 109).

6 – Le droit des femmes : L'ISDH (2000, PNUD)

- ◆ Le PNUD calcule et publie tous les ans l'ISDH, c'est à dire l'indicateur sexospécifique de développement humain : il s'agit de savoir de quelle façon le développement humain des femmes (PIB par tête, niveau de formation, espérance de vie à la naissance) se différencie en plus ou en moins de l'IDH (Indicateur de développement humain) des hommes.
- ◆ En 1999, l'ISDH se situait à 0,680 en moyenne pour les 146 pays figurant dans les statistiques du PNUD, contre 0,706 en 1998 : la situation des femmes s'était donc détériorée entre 1998 et 1999.
- ◆ En 2000, l'ISDH moyen des 146 pays classés par le PNUD est de 0,692, ce qui signifie que la situation des femmes s'est améliorée entre 1999 et 2000 de 1,76% ; par contre, une détérioration existe toujours par rapport à 1998, détérioration qui s'obtient en divisant 0,692 par 0,706 : le résultat est de 98,02%.
- ◆ Nous retenons donc pour cette édition le pourcentage de 101,76 pour la comparaison entre 1999 et 2000 et de 98,02% pour la comparaison entre 1998 et 2000.

7. Les droits des femmes : Le pourcentage de femmes parlementaires (2002, PNUD)

- ◆ L'indicateur de participation des femmes (IPF) décrit l'importance du rôle des femmes dans la société ; il est calculé par le PNUD à partir de 4 éléments : le pourcentage de femmes parlementaires, le pourcentage de femmes occupant des postes de direction dans l'administration et dans les entreprises, le pourcentage de femmes occupant des fonctions d'encadrement et la part estimée du revenu du travail des femmes par rapport à celui des hommes.
- ◆ Malheureusement, les données statistiques sont très fragmentaires dans ce domaine, et seuls 66 pays sont classés par le PNUD ; par contre, le pourcentage de femmes parlementaires est bien connu, puisque des données existent pour 161 pays ; nous choisissons donc d'abandonner l'IPF en tant que tel et de lui substituer dans nos calculs l'évolution du pourcentage de femmes parlementaires.
- ◆ Le pourcentage était de 13,60% en 2000, de 12,91% en 2001 et de 13,19% pour 2002. Cela signifie que la situation s'est améliorée de 2,17% (13,19 par rapport à 12,91) au cours de la dernière année, mais qu'elle s'est détériorée d'un peu plus de 3% par rapport à l'année de base ($13,19 / 13,60 = 96,99$).
- ◆ Nous retenons donc pour cette édition le chiffre de 102,17 pour la comparaison avec la dernière année et de 96,99 pour la comparaison avec l'année de base.

8. Les droits de l'enfant : Le TMM 5 (2000, PNUD)

- ◆ Comme l'an passé, nous choisissons les chiffres publiés par le PNUD à ce sujet ; le TMM 5 est le taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans, réalité particulièrement symbolique de la façon dont les enfants sont plus ou moins bien accueillis dans notre société.
- ◆ Le TMM 5 de 1998 était de 84 pour 1000 naissances vivantes, et de 80 pour 1999 ; en 2000, ce taux est de 81, soit une légère amélioration de 1,25% ; par contre, la situation est toujours moins bonne qu'en 1998 : le chiffre de 2000 (81 pour 1000) représente 96,43% de celui de 1998 (84 pour 1000)
- ◆ Nous retenons donc pour cette édition les chiffres de 101,25 pour l'évolution au cours de la dernière année et de 96,43 pour l'évolution par rapport à l'année de base.

9. Les droits de l'enfant : l'école (2000, PNUD)

- ◆ Nous retenons dans ce domaine les chiffres calculés et publiés tous les ans par le PNUD sous la forme du taux brut de scolarisation des jeunes depuis le primaire jusqu'au supérieur ; en 1998, ce taux était de 64% en moyenne mondiale, et de 65% en 1999.
- ◆ En 2000, il est toujours de 65% ; nous retenons donc 100 comme élément de comparaison avec l'année précédente, et de 101,56 (65 comparé à 64) pour la comparaison avec l'année de base.

10. Les traités internationaux de protection des droits de l'homme et des travailleurs

- ◆ Le PNUD publie tous les ans la liste des pays qui ont ratifié les principaux traités relatifs à la protection des droits de l'homme et des travailleurs ; nous avons retenu 14 de ces traités l'an passé et nous reprenons les mêmes traités cette année.
- ◆ Le nombre global de ratifications pour ces 14 traités était de 1833 en 1999, de 1965 en 2000, et il était de 2088 en 2001 ; le pourcentage d'amélioration est donc de 6,21% entre 2001 par rapport à 2000 et de 13,91% entre 2001 et 1999 ; nous retenons ces chiffres pour cette édition.

Les 10 chiffres significatifs de l'évolution en pourcentage de la dernière année statistiquement connue par rapport à l'année précédente sont les suivants dans le domaine de la liberté, de la démocratie et des droits de l'homme (comme supra, les chiffres supérieurs à 100 signifient que la situation s'est améliorée et inversement) :

| | 2002/2001 | 2002/2000 |
|---|-----------|-----------|
| ◆ Les habitants des pays libres | 99,03 | 100,76 |
| ◆ Le degré de liberté | 98,98 | 101,14 |
| ◆ Le travail des enfants et l'esclavage moderne | 109,09 | 109,09 |
| ◆ La liberté de la presse | 100,29 | 101,70 |
| ◆ La peine de mort | - 9,00 | 34,00 |
| ◆ Les droits des femmes : l'ISDH | 101,76 | 98,02 |
| ◆ Les droits des femmes : l'IPF | 102,17 | 96,99 |
| ◆ Les droits de l'enfant : le TMM 5 | 101,25 | 96,43 |
| ◆ Les droits de l'enfant : l'école | 100,00 | 101,56 |
| ◆ Les traités internationaux | 106,21 | 113,91 |

Moyenne

90,88

95,36

Dans ce domaine, la stabilité l'emporte, mais deux facteurs bouleversent l'équilibre pour le rendre négatif ; certes, la bonne nouvelle existe : c'est la diminution importante du travail des enfants, et il faut s'en féliciter ; mais cette bonne nouvelle est plus que contrebalancée par l'augmentation du nombre d'exécutions capitales : 3048 en 2001 contre 1457 en 2000 et 1831 en 1999 ; il y a encore du travail pour chasser la barbarie de la loi du Talion !

C – La qualité de la vie

1 – Le PIB mondial par tête (2000, PNUD)

- ◆ Le niveau du PIB par tête, exprimé en parité du pouvoir d'achat (PPA), est évidemment un élément important du niveau de vie et de la qualité de la vie ; le PIB-PPA par tête était en 1998 de 6526 dollars-PPA et de 6980 dollars-PPA en 1999.
- ◆ En 2000, il était de 7446 dollars-PPA, ce qui représente une amélioration de 6,68% par rapport à 1999 et de 14,10% par rapport à 1998 ; nous retenons ces chiffres pour cette édition.

2 – Le PIB mondial par tête : les disparités (2000, PNUD)

- ◆ Nous avons expliqué dans les numéros 21 et 25 de BLOBECO les raisons pour lesquelles nous introduisons dans cette rubrique "qualité de la vie" les disparités entre le "milliard de riches" et le "milliard de pauvres" ; quant à la définition et au mode de calcul de ces deux "milliards", ils sont explicités dans le site Internet www.globeco.fr (Rubrique "Les échos de la planète-définitions"), comme l'indique la notice technique de la page de ce numéro : pour comparer ces deux "milliards", nous prenons d'une part la moyenne des 35 premiers pays dans le classement annuel du PNUD concernant le développement humain et, d'autre part, les 48 derniers pays ; ces deux ensembles sont peuplés tous les deux de un milliard d'habitants.
- ◆ En 1998, le PIB-PPA par tête moyen du "milliard de riches" était 16,27 fois plus élevé que le PIB-PPA du "milliard de pauvres" ; en 1999, ce rapport

était de 17,68, ce qui signifie que la fracture mondiale avait augmenté dans ce domaine.

- ◆ En 2000, les chiffres sont les suivants ; le PIB-PPA par tête moyen des 35 pays constitutifs du "milliard de riches " était de 24127 dollars, et le montant correspondant était pour les 48 pays constituant le "milliard de pauvres" de 1443 dollars-PPA ; le rapport entre les deux chiffres est de 16,72 : le "milliard de riches" dispose donc en moyenne d'un PIB-PPA qui est 16,72 fois plus élevé que le "milliard de pauvres".
- ◆ Cela signifie que, au cours des deux dernières années, la fracture a légèrement diminué (16,72 au lieu de 17,68), mais qu'elle est encore supérieure au niveau de 1998 (16,27) ; les chiffres à retenir pour cette édition sont les suivants : entre 1999 et 2000, la fracture a diminué de 5,43% et, comme il s'agit d'une contribution positive au "bonheur mondial", il faut "positiver" ce chiffre, c'est à dire retenir le chiffre de 105,43 ; par rapport à 1998, la fracture est plus élevée de 2,77%, ce qui constitue une aggravation de la fracture, et donc une diminution du "bonheur mondial" : le chiffre retenu est donc 97,23 (100 moins 2,77).

3 – L'espérance de vie à la naissance (2000, PNUD)

- ◆ En 1998, l'espérance de vie à la naissance était de 66,9 ans, et de 66,7 ans en 1999, ce qui représentait une détérioration de la situation très alarmante.
- ◆ En 2000, la situation s'est améliorée puisque l'espérance de vie remonte à, 66,9 ans, soit au niveau de 1998 ; cela représente une amélioration de 0,30% par rapport à l'an passé et une stabilité par rapport au niveau 100 de l'année de base ; nous retenons donc ces deux chiffres pour cette édition.

4 – L'indicateur de pauvreté humaine (2000, PNUD)

- ◆ L'IPH (indicateur de pauvreté humaine) est calculé tous les ans par le PNUD selon des méthodes qui ont été explicitées dans le numéro 21 de GLOBECO et qui figurent dans la rubrique "Les échos de la planète - définitions" de mon site Internet. Les critères utilisés pour calculer cet indice sont le risque de mourir avant 40 ans, le niveau d'analphabétisme et les conditions de vie élémentaire (accès à l'eau potable et à des services de santé).
- ◆ Nous choisissons de reprendre l'évolution du niveau moyen de l'IPH pour les 48 pays constituant le "milliard de pauvres" ; en 1998, le niveau moyen était de 43,70% et de 40,71% en 1999. En 2000, il était de 40,56%, ce qui signifie que l'amélioration, bien que légère, se confirme.

- ◆ Nous retenons donc les chiffres suivants pour cette édition : entre 1999 et 2000, la situation s'est améliorée de 0,37% et de 7,19% en 2000 par rapport à l'année de base.

5 – Le coefficient de GINI (2000, PNUD)

- ◆ Le coefficient de GINI mesure les inégalités de revenus à l'intérieur de chaque pays, et ce coefficient est publié tous les ans par le PNUD ; plus il est élevé et plus les inégalités de revenus sont fortes.
- ◆ La moyenne des pays classés par le PNUD était en 1998 de 39,28, et elle s'est élevée à 39,31 en 1999 ; en 2000, il était de 39,92 : l'aggravation se poursuit, lentement mais sûrement !
- ◆ Les chiffres à retenir pour cette édition sont donc les suivants : entre 1999 et 2000, la situation s'est aggravée de 1,55%, ce qui constitue une aggravation des inégalités moyennes de revenus à l'intérieur des 116 pays concernés, ce qui conduit à inverser le chiffre pour aboutir au montant de 98,45 (100 moins 1,55) ; entre l'année de base et la dernière année connue, l'aggravation des inégalités de revenus est de 1,63%, et nous retenons donc le chiffre de 98,37 (100 moins 1,63).

6 – Les suicides (2001, OMS)

- ◆ L'OMS publie tous les ans les causes de décès dans le monde, et les suicides en font hélas partie ; en 1999 il y avait eu 893 000 suicides, et 815 000 en l'an 2000 ; malheureusement, le chiffre remonte en 2001 à 849 000, ce qui constitue une détérioration par rapport à l'année précédente.
- ◆ Par million d'habitants de la planète, cela donne les chiffres suivants : 151,59 suicides par million en 1999, 136,58 en 2000 et 140,17 en 2001 ; les pourcentages d'évolution sont donc une augmentation des suicides de 2,63% en 2001 par rapport à 2000 (140,17 / 136,58) ; nous retenons donc pour la comparaison entre les deux dernières années le chiffre de 97,37 (100 moins 2,63). Nous enregistrons par contre une diminution du nombre des suicides entre 2001 et l'année de base ; le pourcentage de 2001 par rapport à 1999 (140,17 / 151,59) est de 92,47%. Nous "positivons" bien entendu ce chiffre puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation, et nous retenons donc le chiffre de 107,53.

7 – Le taux de CO2 (1998, PNUD)

- ◆ Le PNUD publie tous les ans le montant des émissions de dioxyde de carbone produites dans le monde en moyenne par habitant ; ce montant était en 1996 de 4100 kilos, et de 3900 kilos en 1997 ; il était de nouveau de 4100 kilos en 1998, dernière année connue.
- ◆ La situation s'est donc aggravée de 5,13% au cours de la dernière année, et nous sommes revenus au niveau de l'année de base ; Les chiffres à retenir pour cette édition sont donc de 94,87 pour la dernière année (100 moins 5,13) et de 100 pour la comparaison avec l'année de base.

8 – Les ressources en eau (2000, Banque mondiale)

- ◆ La Banque mondiale publie tous les ans l'évolution des ressources mondiales en eau douce (freshwater) par habitant ; en 1998, le chiffre était de 8354 mètres cubes, et de 8241 en 1999.
- ◆ En 2000, le chiffre correspondant est de 8696, ce qui représente une amélioration importante. Cela confirme que, dans ce domaine comme dans celui des ressources alimentaires disponibles, le problème est davantage un problème de répartition qu'une question de montant global de la ressource.
- ◆ L'amélioration par rapport 1999 est de 5,52% et de 4,09% par rapport à l'année de base. Nous retenons donc les chiffres de 105,52 pour la comparaison avec la dernière année et de 104,09 pour la comparaison avec l'année de base.

9 – Les forêts (2000, FAO)

- ◆ La FAO vient de publier, dans le cadre de ses études décennales, une nouvelle estimation de la surface forestière mondiale en 2000, ainsi que de la diminution annuelle de cette surface depuis 10 ans.
- ◆ Il se révèle que la surface forestière mondiale en 2000 est de 3,869 milliards d'hectares, et que la diminution moyenne annuelle de cette surface a été de 12,5 millions d'hectares.
- ◆ La surface forestière mondiale pour notre année de base (1998) était donc de 3,894 milliards d'hectares, et de 3,8815 milliards d'hectares en 1999 ; par habitant, cela donne une surface de 0,6610 hectare en 1998, de 0,6505 hectare en 1999 et de 0,6388 hectare en 2000.

- ◆ En pourcentage, cela donne le chiffre de 98,20 pour la comparaison avec l'an passé et de 96,64 pour la comparaison avec l'année de base, chiffres que nous retenons.

10 – Le développement durable (2002, World Economic Forum)

- ◆ La passion du sport (ou en tout cas du foot-ball ...) qui m'anime m'avait fait penser que je trouverais un indice représentatif de la pratique sportive dans le monde ; je suis contraint de déclarer forfait, faute de résultat positif de mes recherches : il fallait donc trouver autre chose !
- ◆ Le World Economic Forum publie depuis quelques années un indice du développement durable (Environmental Sustainability Index) en collaboration avec les universités de Yale et de Columbia ; cet indice est récent, et ses modalités de construction ont déjà varié ; c'est la raison pour laquelle nous le maintenons au niveau 100 pour cette année (2002) et pour les deux années précédentes.
- ◆ Le niveau moyen actuel de cet indice est de 49,5 ; ce chiffre est obtenu en faisant la moyenne des classements des 142 pays pris en compte pour 2002, en partant du mieux classé, la Finlande, qui est au niveau 73,9, et en allant jusqu'au dernier, l'Arabie Saoudite, qui est au niveau 34,2. Nous explicitons plus loin (dans le classement par pays) les modalités et les critères de calcul de cet indice.

Les 10 chiffres représentatifs de l'évolution des deux dernières années sont les suivants dans le domaine de la qualité de la vie (nous faisons la même remarque que précédemment : les chiffres supérieurs à 100 représentent une amélioration de la situation et inversement) :

| | 2002 / 2001 | 2002 / 2000 |
|--|-------------|-------------|
| ◆ Le PIB-PPA par tête | 106,68 | 114,10 |
| ◆ Le PIB-PPA par tête : les disparités | 105,43 | 97,23 |
| ◆ L'espérance de vie à la naissance | 100,30 | 100 |
| ◆ L'indicateur de pauvreté humaine | 100,37 | 107,19 |
| ◆ Le coefficient de GINI | 98,45 | 98,37 |
| ◆ Les suicides | 97,37 | 107,53 |
| ◆ Le taux de CO2 | 94,87 | 100 |
| ◆ Les ressources en eau | 105,52 | 104,09 |

| | | |
|----------------------------|--------|--------|
| ◆ Les forêts | 98,20 | 96,64 |
| ◆ Le développement durable | 100,00 | 100,00 |
| Moyenne | 100,72 | 102,51 |

On le constate : la variation est faible dans ce domaine, puisque la comparaison avec l'année précédente donne une quasi stabilité, avec 5 critères qui s'améliorent et 4 qui marquent une détérioration ; même constatation concernant la comparaison avec l'année de base : certes, la situation s'améliore de 2,51%, et pour 4 critères en amélioration, il y en a seulement 3 qui vont en sens inverse, mais l'évolution est peu marquée !

D – L'intelligence et la culture

1 – La recherche – développement (1998, Observatoire français des sciences et des technologies)

- ◆ Nous l'avons indiqué l'an passé : le rapport de l'Observatoire français des sciences et des technologies qui sert de base à la construction de cet indicateur ne paraît que tous les deux ans, et la dernière parution date de 2002, avec des chiffres qui sont ceux de 1998 ; en outre, les chiffres de la parution précédente étaient en dollars, et nous avons renoncé à comparer les 532 milliards de dollars de 1996 aux 630 milliards d'Euros de 1998.
- ◆ Nous ne disposerons qu'en 2004 de la nouvelle version des indicateurs "science et technologie", et ne pouvons donc qu'en rester au niveau 100 qui reste notre niveau de base ; si la version 2004 de notre source paraît avant la constitution de notre prochain indice du bonheur mondial, nous pourrons enfin faire varier cet indicateur ! Pour le moment, nous en restons au niveau 100.

2 – Le niveau d'instruction (2000, PNUD)

- ◆ Le niveau d'instruction, calculé et publié chaque année par le PNUD, résulte d'une synthèse entre le niveau de scolarisation des jeunes et le taux

d'alphabétisation des adultes ; il était de 0,74 en 1998 et 1999, et il est de 0,75 en 2000.

- ◆ La progression est faible : l'amélioration est de 1,35%, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année et avec l'année de base.

3 - Le niveau d'instruction : les disparités (2000, PNUD)

- ◆ Nous reprenons la méthode du "milliard de riches" et du "milliard de pauvres" pour calculer l'évolution de la fracture mondiale quant au niveau d'instruction ; en 2000, le niveau moyen d'instruction du "milliard de riches" est de 0,9423 et celui du "milliard de pauvres" est de 0,5002, ce qui signifie que le "milliard de riches" bénéficie d'un niveau d'instruction supérieur de 88,38% à celui du "milliard de pauvres".
- ◆ En 1999, le chiffre correspondant était de 90,11%, et de 77,81% en 1998 ; la situation s'est donc améliorée, bien que nous soyons encore loin de la situation de 1998. Les pourcentages d'évolution sont les suivants : pour ce qui concerne 2000 par rapport à 1999, la fracture a diminué de 1,92%, chiffre qu'il convient de "positiver" puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de 101,92 ; pour ce qui concerne la comparaison avec l'année de base, l'augmentation de la fracture est de 13,60%, chiffre qu'il convient de "négativer" puisqu'il s'agit d'une aggravation de la situation ; nous retenons donc le chiffre de 86,40 (100 moins 13,60).

4 - Le nombre de journaux (1998, Banque mondiale)

- ◆ Nous avons utilisé l'an passé les statistiques de la World Association of Newspapers (WAN) qui publie tous les ans des statistiques très intéressantes sur l'évolution du nombre de quotidiens par pays dans le monde ; malheureusement, ces statistiques ne concernent qu'un nombre trop restreint de pays (40 en 1999 et 2000, 76 en 2001).
- ◆ Par ailleurs, la Banque mondiale publie tous les ans les chiffres de l'UNESCO dans ce domaine, avec une couverture beaucoup plus importante, mais avec du retard : les derniers chiffres concernent l'année 1998 !
- ◆ En définitive, j'ai préféré utiliser les chiffres de la Banque mondiale qui me paraissent plus représentatifs de la réalité mondiale ; pour 1998, le nombre de quotidiens pour 1000 personnes est en moyenne de 110, et il était de 104 en 1996 ; par déduction, on peut conclure que ce chiffre était de 107 en 1997.

- ◆ L'évolution est positive : en pourcentage, cela donne les chiffres suivants que nous retenons pour cette édition : 102,80 pour la comparaison avec l'année précédente, et 103,77 pour la comparaison avec l'année de base.

5 - Les postes de radio et de télévision (2000, Banque mondiale)

- ◆ Les statistiques relatives à cet indicateur sont publiées chaque année par la Banque mondiale dans ses "World development indicators" ; en 1998, le nombre de postes de radio dans le monde était de 41,8 pour 100 habitants, et de 24,7 pour les télévisions, soit un total de 66,5.
- ◆ En 1999, le chiffre correspondant était de 68,8 (42 plus 26,8), et il est de 67,3 en 2000 ; la situation s'est donc légèrement détériorée en 2000, mais elle reste meilleure que par rapport à l'année de base.
- ◆ Les chiffres que nous retenons sont de 97,82 pour la dernière année (67,3 / 68,8) et de 101,20 (67,3 / 66,5) pour la comparaison avec l'année de base.

6 – Les autres moyens d'information et de communication (2001, UIT)

- ◆ Comme l'an passé, nous choisissons l'UIT (Union internationale des télécommunications) comme source de nos informations ; les données que nous retenons sont les lignes téléphoniques traditionnelles, les téléphones mobiles, le nombre de PC et le nombre d'utilisateurs d'Internet.
- ◆ En 1999, le total de ces quatre éléments en moyenne mondiale pour 100 personnes était de 34,33 et de 42,14 en 2000 ; en 2001, les chiffres sont les suivants :

| | |
|-----------------------------|-------|
| – Lignes téléphoniques : | 17,28 |
| – Téléphones mobiles : | 15,69 |
| – Nombre de PC : | 8,51 |
| – Utilisateurs d'Internet : | 8,26 |
| | |
| Total | 49,74 |

- ◆ L'amélioration est de 18,04% par rapport à l'an passé et de 44,89% par rapport à l'année de base ; nous choisissons donc les chiffres de 118,04 pour la comparaison avec la dernière année et de 144,89 par rapport à l'année de base.

7 – Les autres moyens d'information et de communication : la fracture mondiale (2001, UIT)

- ◆ Les statistiques de l'UIT permettent de comparer les possibilités du "milliard de riches" et du "milliard de pauvres " pour ce qui concerne les téléphones fixes et mobiles, les PC et l'utilisation d'Internet.
- ◆ Le tableau suivant reprend les chiffres de 1999, 2000 et 2001 pour 100 personnes :

Les "riches"

| | 1999 | 2000 | 2001 |
|---------------------------|--------|--------|--------|
| – Lignes téléphoniques | 52,39 | 52,70 | 52,94 |
| – Téléphones mobiles | 38,21 | 54,93 | 64,06 |
| – PC | 27,76 | 30,91 | 32,06 |
| – Utilisateurs d'Internet | 19,05 | 25,82 | 32,86 |
| Total | 137,41 | 164,36 | 181,92 |

Les "pauvres"

| | 1999 | 2000 | 2001 |
|---------------------------|------|------|------|
| – Lignes téléphoniques | 0,86 | 0,96 | 1,14 |
| – Téléphones mobiles | 0,27 | 0,67 | 1,63 |
| – PC | 0,34 | 0,44 | 0,74 |
| – Utilisateurs d'Internet | 0,01 | 0,03 | 1,29 |
| Total | 1,48 | 2,10 | 4,80 |

- ◆ Les chiffres que nous avons cités l'an passé indiquaient que, dans ce domaine, les "riches" étaient 92,84 fois mieux équipés que les "pauvres" en 1999, et que cette proportion était descendue à 78,27 fois en 2000 ; le chiffre correspondant en 2001 s'obtient en divisant 181,92 par 4,80, ce qui donne le chiffre de 37,90.

- ◆ Pour cette édition, il nous faut "positiver" les chiffres puisque la situation s'est améliorée ; pour ce qui concerne la dernière année, le rapport entre 37,90 et 78,27 est de 48,42, et le chiffre que nous retenons est donc de 151,58 (100 moins 48,42 = 51,58) ; pour la comparaison avec l'année de base, le même calcul aboutit au chiffre de 159,18.

8 – La publication de livres

- ◆ Nous sommes partis en 1999 du chiffre d'un million de livres publiés et l'Université de Berkeley qui fait ce type de recherche au sein de l'organisme intitulé : "School for information systems and management", nous avait indiqué l'an passé que la progression d'une année sur l'autre avait été de 2% ; cette année, la progression est identique, et nous sommes donc à 1 040 400 livres publiés contre 1 020 000 l'an passé.
- ◆ Cela signifie que, par personne, en fonction de l'évolution de la population mondiale, les chiffres sont de 169,75 livres publiés par million d'habitants en 1999, de 170,94 livres en 2000 et de 171,70 livres en 2001 ; la progression est donc de 0,44% sur un an et de 1,15% sur deux ans ; nous retenons donc les chiffres de 100,44 et de 101,15.

9 – La production de films (Screen Digest)

- ◆ Screen Digest, revue britannique qui publie périodiquement le nombre de films produits dans le monde, ainsi que le nombre de pays concernés, ne fera son enquête "annuelle" que dans le mois qui vient, et les chiffres de 2001 et de 2002 seront publiés ensemble dans le numéro de mai 2003.
- ◆ Nous sommes donc contraints de laisser en l'état les chiffres de l'an passé, et donc de retenir le chiffre de 100 aussi bien pour la comparaison avec l'an passé qu'avec l'année de base.

10 – Les voyages touristiques internationaux (2001,OMT)

- ◆ L'organisation mondiale du tourisme (OMT) publie chaque année le nombre des arrivées de touristes internationaux dans tous les pays du monde ; nous avons choisi ce critère dans la catégorie "Intelligence et culture" parce que nous pensons que le fait de connaître d'autres pays constitue une bonne façon de mieux comprendre ce qui se passe dans le monde.

- ◆ Les chiffres de l'OMT sont les suivants pour les trois dernières années : 650,4 millions en 1999, 698,8 millions en 2000 et 693 millions en 2001 : la cassure est nette, et elle s'explique évidemment par les attentats du 11 septembre 2001.
- ◆ En pourcentage de la population mondiale, les chiffres sont les suivants : 11,04 en 1999, 11,71 en 2000 et 11,44 en 2001. La situation s'est donc améliorée par rapport à l'année de base et détériorée par rapport à la dernière année.
- ◆ Les chiffres que nous retenons pour cette édition sont les suivants : 97,89 pour la dernière année (11,44 / 11,71) et 103,62 pour la comparaison avec l'année de base (11,44 / 11,04).

Les dix chiffres que nous retenons pour caractériser l'évolution de la situation mondiale dans le domaine de l'intelligence et de la culture sont les suivants pour les dernières années (même remarque que supra : les chiffres supérieurs à 100 traduisent une amélioration de la situation et inversement) :

| | 2002/2001 | 2002/2000 |
|---|-----------|-----------|
| ◆ Recherche – développement | 100,00 | 100,00 |
| ◆ Niveau d'instruction | 101,35 | 101,35 |
| ◆ Niveau d'instruction : les disparités | 101,92 | 86,40 |
| ◆ Le nombre de journaux | 102,80 | 103,77 |
| ◆ Les postes de radio et de télévision | 97,82 | 101,20 |
| ◆ Les autres moyens de communication | 118,04 | 144,89 |
| ◆ Communication : la fracture mondiale | 151,58 | 159,18 |
| ◆ La publication de livres | 100,44 | 101,15 |
| ◆ La production de films | 100,00 | 100,00 |
| ◆ Les voyages touristiques internationaux | 97,89 | 103,62 |
| Moyenne | 107,18 | 110,56 |

La tendance est claire : la quasi totalité des éléments pris en considération sont en amélioration, à la fois par rapport à l'an passé et par rapport à l'année de base, avec deux progressions spectaculaires : concernant les nouvelles technologies de l'information et de la communication, la moyenne mondiale progresse de 18% sur un an et de 45% en deux ans, et cette évolution est encore plus nette si on considère le rapport entre le milliard de riches et le milliard de pauvres : l'amélioration est de 52% sur un an et de 60% sur deux ans.

Globalement, voici donc l'évolution de l'indice du bonheur mondial par rapport à l'an passé et par rapport à l'année de base :

| | 2002 / 2001 | 2002 / 2000 |
|----------------------------|-------------|-------------|
| ◆ Paix et sécurité | 109,23 | 116,69 |
| ◆ Liberté, démocratie, ... | 90,88 | 95,36 |
| ◆ Qualité de la vie | 100,72 | 102,51 |
| ◆ Culture | 107,18 | 110,36 |
| Moyenne | 102,00 | 106,23 |

III – L'INDICE DE LA FRACTURE MONDIALE

1 – Le PIB par tête

- ◆ Nous avons déjà calculé cet indice dans la partie relative à la qualité de la vie ; nous avons vu que les disparités entre le "milliard de riches" et le milliard de pauvres" ont diminué de 5,43% entre 1999 et 2000, et qu'elles ont augmenté de 2,77% entre 1998 et 2000.
- ◆ Cela nous conduit à retenir les chiffres de 94,57 pour l'évolution de la dernière année (100 moins 5,43) puisqu'il s'agit d'une diminution de la fracture mondiale, et de 102,77 pour la comparaison avec l'année de base.

2 – La recherche – développement

- ◆ Nous choisissons de nouveau de comparer, faute de source crédible sur le "milliard de riches " et le "milliard de pauvres", le niveau de la recherche-développement dans les pays de l'OCDE et dans les pays de l'Afrique subsaharienne, en choisissant les chiffres du rapport de l'Observatoire français des sciences et des technologies.
- ◆ Ainsi que nous l'avons expliqué l'an passé, le fossé entre les deux entités concernées est énorme : les pays de l'OCDE avaient en moyenne une situation 175 fois plus favorable que ceux de l'Afrique subsaharienne en 1996, et de 168 fois en 1997, le chiffre de 1998 étant de 162 : cela signifie que les dépenses de recherche-développement sont 162 fois plus élevées en 1998 dans les pays de l'OCDE que dans les pays de l'Afrique subsaharienne (484 milliards comparés à 3 milliards ...)
- ◆ L'amélioration est imperceptible mais elle existe : le rapport entre 162 et 168 donne le chiffre de 96,43 pour la comparaison avec la dernière année et le rapport entre 162 et 175 donne le chiffre de 92,57 pour la comparaison avec l'année de base ; nous retenons ces chiffres qui témoignent d'une diminution de la fracture mondiale.

3 – L'espérance de vie à la naissance (2000, PNUD)

- ◆ D'après le PNUD, l'espérance de vie à la naissance à la naissance était en 1998 de 77,14 ans pour le "milliard de riches" et de 53,60 ans pour le "milliard de pauvres" ; en 1999, les chiffres équivalents étaient de 77,37 et de 50 ans.
- ◆ En 2000, l'espérance de vie moyenne du "milliard de riches" était de 77,47 ans et de 50,06 ans pour le "milliard de pauvres".
- ◆ L'espérance de vie du "milliard de riches", qui était plus élevée de 43,92% en 1998 que celle du "milliard de pauvres", et de 54,74% en 1999, est plus élevée en 2000 de 54,75%, ce qui représente une quasi stabilité ; par contre, la fracture reste nettement plus élevée qu'en 1998 ; les chiffres que nous retenons pour cette édition sont de 100 pour la comparaison entre 1999 et 2000 et de 124,66 pour la comparaison avec l'année de base (54,75/43,92).

4 – Le taux de scolarisation des jeunes (2000, PNUD)

- ◆ En 1998, le taux brut de scolarisation des jeunes était respectivement de 86,94% et de 41,06% pour les deux groupes que nous comparons ; en 1999, les chiffres correspondants étaient 87,51 et de 40,87%.
- ◆ En 2000, les chiffres sont de 87,60% pour le "milliard de riches" et de 41,05% pour le "milliard de pauvres". L'écart entre les deux catégories est désormais de 113,55%, alors qu'il était de 114,12% en 1999 et de 111,74% en 1998 ; la fracture a donc diminué (de 0,50%) au cours de la dernière année, mais il reste encore supérieur (de 1,62%) à ce qu'il était en 1998 ; nous retenons donc le chiffre de 99,50 pour l'évolution au cours de la dernière année et de 101,62 pour l'évolution par rapport à l'année de base.

5 – Le taux d'alphabétisation des adultes (2000, PNUD)

- ◆ En 1998, les taux respectifs d'alphabétisation des adultes étaient pour nos deux catégories de 97,40% et de 53,24%, soit une différence de 82,95% en faveur du "milliard de riches".
- ◆ En 1999, les taux correspondants étaient de 97,59% et de 53,63%, soit une différence de 81,97%.
- ◆ En 2000, les chiffres correspondants sont 98,17 ans et de 54,48 ans, soit une différence de 80,19%.
- ◆ La fracture mondiale se réduit donc lentement dans ce domaine ; les chiffres que nous retenons sont de 97,83 (80,19/81,97) pour l'évolution depuis un an et de 96,67 (80,19/82,95) pour l'évolution par rapport à l'année de base.

6 – La consommation de calories (2000, FAO)

- ◆ La FAO publie tous les ans sur Internet la consommation par tête de calories dans tous les pays du monde et nous avons expliqué l'an passé pour quelles raisons nous avons introduit ce critère dans le calcul de l'indice de la fracture mondiale, en nous focalisant sur la consommation de calories chez le "milliard de pauvres", c'est à dire dans les 48 pays dont le développement humain est le plus faible dans le monde selon le PNUD. Nous ne faisons pas de comparaison avec les pays riches puisque ces derniers souffriront bientôt davantage de trop manger que de l'inverse.
- ◆ Les chiffres des trois dernières années sont les suivants : 2090 calories en 1999, 2102 en 2000 et 2114 en 2001 ; l'évolution est infime, mais elle va quand même dans le bon sens !

- ◆ Les chiffres que nous retenons sont les suivants : 99,43 pour la comparaison entre 2001 et 2000, chiffre obtenu en inversant le rapport entre 2114 et 2102, rapport qui donne 100,57 (nous inversons puisqu'il s'agit d'une diminution de la fracture mondiale) ; le même calcul donne pour la comparaison avec l'année de base le chiffre de 98,85. (2114 / 2090 donne 101,15 que nous inversons).

7 – Le TMM 5 (2000, PNUD)

- ◆ En 1998, le TMM 5 (taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans) du "milliard de riches" était de 7,03 pour 1000 naissances vivantes et celui du "milliard de pauvres" était de 139,29 ; la situation du "milliard de riches" était donc 19,81 fois plus favorable que celle du "milliard de pauvres".
- ◆ En 1999, les chiffres correspondants étaient de 6,37 et de 157,02, soit un rapport de 26,99 entre les "riches" et les "pauvres".
- ◆ En 2000, les chiffres sont de 6,12 et de 153,90 ; la fracture se réduit donc légèrement par rapport à la dernière année puisque l'écart n'est plus "que" de 25,15 fois. Nous retenons les chiffres suivants : 93,18 pour la dernière année (25,15/26,99) et 126,96 (25,15/19,81) pour la comparaison avec l'année de base.

8 – L'ISDH (2000, PNUD)

- ◆ Entre 1998 et 1999, le rapport entre l'ISDH du "milliard de riches" et du "milliard de pauvres" est passé de 2,05 à 2,08. Cela signifie que la fracture mondiale s'est légèrement aggravée.
- ◆ En 2000, l'ISDH moyen du "milliard de riches" était de 0,879 et celui du "milliard de pauvres" de 0,437, soit un écart de 2,01 ; la fracture mondiale a donc légèrement diminué au cours de la dernière année.
- ◆ Les chiffres que nous retenons sont de 96,63 pour l'évolution au cours de la dernière année (2,01/2,08) et de 98,05 (2,01/2,05) pour la comparaison avec l'année de base.

9 – La fracture digitale (2001,UIT)

- ◆ Nous reprenons les chiffres déjà cités plus haut, mais sans les "positiver" puisque nous enregistrons une importante diminution de la fracture mondiale dans ce domaine.
- ◆ Les chiffres que nous retenons sont donc de 48,42 pour la dernière année et de 40,82 pour la comparaison avec l'année de base.

10 – La fracture audiovisuelle (2000, Banque mondiale)

- ◆ C'est la Banque mondiale qui publie tous les ans les chiffres relatifs à la possession de postes de radio et de télévision dans le monde ; en 1998, il y avait en moyenne 1430 postes de radio et de télévision pour 1000 habitants chez le "milliard de riches", contre 159 chez le "milliard de pauvres", soit 9 fois plus chez les premiers que chez les seconds ; les chiffres correspondants pour 1999 étaient de 1450 et de 204, soit 7,11 fois plus.
- ◆ En 2000, les chiffres sont de 1461 et de 231, soit 6,32 fois plus chez le "milliard de riches " que chez le "milliard de pauvres" ; la fracture audiovisuelle continue donc à diminuer.
- ◆ Les chiffres que nous retenons pour cette édition sont de 88,89 (6,32 / 7,11) pour la dernière année et de 70,22 (6,32 / 9) pour la comparaison avec l'année de base.

Les dix chiffres que nous retenons pour caractériser l'évolution de la fracture mondiale au cours des deux dernières années sont les suivants (les chiffres inférieurs à 100 témoignent d'une diminution de la fracture mondiale et inversement) :

| | 2002/2001 | 2002/2000 |
|---|-----------|-----------|
| ◆ Le PIB par tête | 94,57 | 102,77 |
| ◆ La recherche – développement | 96,43 | 92,57 |
| ◆ L'espérance de vie à la naissance | 100,00 | 124,66 |
| ◆ Le taux de scolarisation des jeunes | 99,50 | 101,62 |
| ◆ Le taux d'alphabétisation des adultes | 97,83 | 96,67 |
| ◆ La consommation de calories | 99,43 | 98,85 |
| ◆ Le TMM 5 | 93,18 | 126,96 |
| ◆ L'ISDH | 96,63 | 98,05 |
| ◆ La fracture digitale | 48,42 | 40,82 |

| | | |
|--------------------------|-------|-------|
| ◆ La fracture culturelle | 88,89 | 70,22 |
| Moyenne | 91,49 | 95,32 |

L'évolution est nette : la fracture mondiale a nettement diminué au cours de la dernière année, et cela dans tous les domaines retenus par GLOBECO. La diminution est particulièrement sensible dans le domaine de la fracture digitale et dans celui de la fracture audiovisuelle ; pour ce qui concerne l'évolution depuis deux ans, la fracture mondiale diminue aussi, mais moins nettement, puisqu'elle reste en augmentation dans les domaines du PIB par tête, de l'espérance de vie à la naissance, du taux de scolarisation des jeunes et du taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans.

Le tableau suivant décrit ces différentes évolutions.

IV – BONHEUR MONDIAL : LE CLASSEMENT PAR PAYS

- Je souhaitais au départ en rester au projet initial : bâtir un indice mondial qui aille plus loin que le PIB par tête et l'IDH en prenant en considération des éléments comme l'environnement, la démocratie et les droits de l'homme : c'est l'objet de l'indice du bonheur mondial, complété par l'indice de la mondialisation et par l'indice de la fracture mondiale.
- Mais voilà que de très nombreux interlocuteurs, et notamment des journalistes, m'ont demandé de bâtir également un classement par pays du bonheur mondial ; j'ai résisté un moment, pour deux raisons : d'abord, je voulais rester dans le projet initial, c'est à dire continuer à raisonner sur la planète en la considérant comme un seul individu, ensuite, je ne voyais pas très bien comment arriver à un classement par pays, sans compter la masse de travail supplémentaire que cela représentait de toute évidence ...
- Et puis, en y réfléchissant, je me suis dit qu'il pouvait être intéressant de voir comment les grands pays se situaient en fonction des critères choisis pour évaluer le bonheur mondial : comment se situeraient les Etats Unis ? Comment se situerait la France ? Mais comment faire pour arriver à un classement ? Plusieurs règles se sont progressivement imposées à moi :

- ◆ D'abord, il fallait sans doute commencer modestement, c'est à dire ne prendre en considération que les principaux pays de la planète, c'est à dire ceux pour lesquels on dispose de statistiques crédibles : voilà qui m'a conduit à sélectionner 60 pays qui représentent 80% de la population mondiale.
 - ◆ Ensuite, Il fallait garder la même définition du bonheur mondial, c'est à dire les quatre domaines dont nous avons parlé plus haut : la paix et la sécurité, la liberté, la démocratie et les droits de l'homme, la qualité de la vie, l'intelligence et la culture.
 - ◆ Enfin, Il fallait voir comment les 40 indicateurs choisis pour évaluer l'évolution du bonheur mondial pouvaient s'appliquer à chaque pays.
- Concernant ce dernier point, il a fallu se rendre à l'évidence : les 40 critères du bonheur mondial ne sont pas transposables pays par pays ; voici deux exemples :
- ◆ Les statistiques du SIPRI relatives aux armements sont utilisables au niveau mondial : lorsque le commerce mondial et les dépenses mondiales d'armement augmentent, comme au cours de la dernière année statistiquement connue, cela est de toute évidence le signe d'un recul de la sécurité, et on peut donc estimer que c'est un recul du bonheur mondial ; mais peut-on transposer cette façon de voir au niveau des différents pays concernés ? Pour le faire, il faudrait adopter les points de vue pacifistes, c'est à dire porter un jugement moral sur la politique militaire des différents pays, ce qui est délicat : cela conduirait bien entendu à donner le bonnet d'âne aux Etats Unis, puisqu'ils représenteront bientôt la moitié des dépenses d'armement mondiales ... On peut le déplorer et même le condamner, mais quand surviennent des problèmes comme ceux de l'invasion du Koweït, du Kosovo ou de l'Afghanistan, on est quand même contents de trouver les Etats Unis pour s'en occuper ...
 - ◆ Le second exemple concerne l'impossibilité de comparer les différents pays pour cause d'insuffisance statistique : nous aurions voulu, part exemple, utiliser l'indicateur de pauvreté humaine du PNUD (l'IPH) mais cela est impossible : le PNUD publie un indice pour les pays en développement, et un autre, partant de critères différents, pour les pays développés, indice qui ne couvre d'ailleurs que 16 d'entre eux : il est donc impossible de classer les 60 pays concernés selon le niveau de l'IPH.
 - ◆ Par ailleurs, il est possible de trouver certaines statistiques mondiales, mais il est plus difficile, voire impossible, d'obtenir des chiffres pour les 60 pays concernés : c'est le cas par exemple pour les statistiques concernant les morts par suicide et par accident de la route : l'OMS ne fournit des chiffres par pays dans ces deux domaines que pour 34 de mes 60 pays ; or, j'ai adopté comme

principe de ne retenir que les domaines dans lesquels 50 pays au moins sont connus.

Ce type de réflexion, appliqué aux 40 critères de l'indice du bonheur mondial, m'a conduit à ne retenir qu'une petite vingtaine de critères pour le classement par pays : en principe 5 pour chacune des 4 grandes catégories définies plus haut, parfois moins, en affectant quelques critères particulièrement importants d'un coefficient 2.

- Encore fallait-il trouver un mode de classement des différents pays qui permette d'établir un classement général comme dans le Tour de France ; c'est la méthode appliquée pour désigner le "maillot vert" que nous avons choisie : pour chacun des critères, les 60 pays sont classés de 1 à 60 et, à l'arrivée, le pays qui a le moins de points est déclaré vainqueur !

Encore une remarque, que je ne cesse de mettre en avant : le classement obtenu reflète la situation de chaque pays en fonction des critères retenus, et c'est la réunion de ces critères (40 pour le bonheur mondial, 20 pour le classement par pays), qui constitue ce que j'appelle le bonheur : vivre en paix et en sécurité, vivre libre dans un pays démocratique respectant les droits de l'homme, de la femme et des enfants, disposer d'un niveau de vie et d'une qualité de vie corrects, pouvoir utiliser son intelligence et améliorer sa culture ...

Place donc aux 4 domaines et aux critères retenus !

A – La paix et la sécurité

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- ◆ **Violence et conflits (coefficient 2)**
- ◆ **Corruption**
- ◆ **Vivre jusqu'à 65 ans (coefficient 2)**

1 - 2. Violence et conflits (2001, SIPRI)

- ◆ Concernant ce critère, j'ai eu beaucoup de mal à choisir les éléments caractéristiques de l'état d'insécurité dans les différents pays concernés : il faut évidemment savoir si un pays vit en guerre ou en paix, et, dans ce domaine, les travaux du SIPRI sont bien utiles : j'ai donc choisi de classer parmi les derniers les 11 pays qui sont considérés par le SIPRI comme relevant d'une situation de "conflit armé majeur" (major armed conflict) : il s'agit par exemple de l'Algérie, d'Israël, de la Russie et même des Etats Unis qui sont classés en 2001 dans cette catégorie du fait des attentats du 11 septembre ; le rang de classement de ces 11 pays est déterminé par le nombre de victimes par million d'habitants.
- ◆ J'ai ensuite tenu compte des études effectuées par divers organismes qui considèrent que certains pays sont affectés de "troubles intérieurs graves", du fait de conflits internes ou externes ; 8 pays entrent dans cette catégorie, comme par exemple la Grande Bretagne, à cause de l'Irlande du nord et l'Espagne à cause du pays basque.
- ◆ Pour le reste, et concernant notamment la violence quotidienne, nous n'avons pas eu d'autre solution que de classer de façon indifférenciée les autres pays, faute de statistiques crédibles ; je fais appel aux lecteurs pour m'aider à en trouver, mais ne me parlez pas des statistiques d'Interpol !
- ◆ Le classement des 60 pays figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

3 - La corruption (2001, Transparency International)

- ◆ Il peut paraître surprenant de retrouver la corruption comme facteur d'insécurité ; pourtant, la corruption est souvent l'alliée de tous ceux qui transgressent allègrement les lois et les règlements, c'est à dire des milieux criminels, de la drogue, des mafias en tous genres et de l'argent sale ; la corruption est donc bien un facteur d'insécurité pour tous ceux qui acceptent d'appliquer les règles de la vie sociale.
- ◆ Nous avons expliqué plus haut que les statistiques concernant la criminalité internationale, les drogues, les mafias et l'argent sale sont évidemment très approximatives, et que nous sommes donc conduits à privilégier les statistiques de Transparency International sur la perception de la corruption des fonctionnaires ; le classement des pays qui nous intéressent figure dans la colonne centrale de la page suivante.

4 – 5. Vivre jusqu'à 65 ans ! (1995-2000, PNUD)

- ◆ Les critères utilisés plus haut concernent l'insécurité et la paix considérés dans leur signification la plus courante ; mais l'insécurité frappe aussi tous ceux qui souffrent des malheurs qui accablent les plus pauvres : c'est le manque de "sécurité sociale" au sens propre, c'est à dire essentiellement la peur du lendemain qui mine les individus et les familles à cause du chômage, de la maladie et de la pauvreté ; c'est aussi pour beaucoup le résultat des accidents de la route et des catastrophes naturelles et technologiques qui abrègent la vie de nombreuses victimes ; cela conduit à une vie difficile et abrégée : vivre jusqu'à 65 ans n'est pas donné à tout le monde, d'où l'idée de tenir compte de ce critère pour caractériser ce que l'on peut appeler l'insécurité sociale.
- ◆ Le PNUD publie tous les ans les chiffres concernant la probabilité à la naissance d'atteindre 65 ans ; le classement des pays qui nous intéressent figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante.

B – La liberté, la démocratie et les droits de l'homme

Les 5 critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- ◆ **La démocratie**
- ◆ **La liberté de la presse**
- ◆ **Les droits des femmes**
- ◆ **Les droits des enfants**
- ◆ **La peine de mort**

1. La démocratie (2002, Freedom House)

- ◆ Les statistiques de Freedom House permettent de classer nos 60 pays depuis ceux qui respectent le mieux les libertés et la démocratie jusqu'à ceux qui n'en ont cure comme l'Iran, le Viet Nam, La Chine et l'Arabie saoudite.
- ◆ Le classement de 60 pays figure dans la première colonne de la page suivante.

2. La liberté de la presse (2001, Freedom House)

- ◆ Il en est de même pour la liberté de la presse : les statistiques de Freedom House permettent de classer les 60 pays qui nous intéressent depuis les plus libéraux dans ce domaine jusqu'à ceux qui ne respectent pas les droits les plus élémentaires à une information libre.
- ◆ La seconde colonne du tableau de la page jointe donne le classement des 60 pays pour l'année 2001.

3. Les droits des femmes (2000 et 2002, PNUD)

- ◆ Concernant les droits des femmes, les statistiques existantes sont celles du PNUD ; elles concernent l'année 2000 pour l'ISDH (Indicateur sexospécifique de développement humain) et la situation en mars 2002 pour le pourcentage de femmes parlementaires dans leurs pays respectifs.
- ◆ Le classement est établi en accordant la même importance à ces deux critères et le résultat figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante.

4. Les droits des enfants (2000, PNUD)

- ◆ Le premier droit de l'enfant est de vivre et le critère que nous retenons est le TMM 5 (Taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans) qui est publié tous les ans dans le rapport du PNUD.
- ◆ Le classement des 60 pays figure dans la quatrième colonne du tableau de la page suivante.

5. La peine de mort (2001, Amnesty International)

- ◆ C'est Amnesty International qui publie tous les ans l'état des lieux concernant la peine de mort ; le dernier document, qui date d'avril 2002, donne les chiffres de 2001 et cela permet d'établir le classement des 60 pays qui nous intéressent. Ce classement figure dans la cinquième colonne du tableau de la page jointe

- ◆ Les 32 premiers pays font partie des 74 pays qui ont aboli la peine de mort pour tous les crimes ;
- ◆ Les 6 pays suivants font partie des 15 pays qui ont aboli la peine de mort pour tous les crimes sauf les crimes exceptionnels tels que ceux commis en temps de guerre ;
- ◆ Les 4 pays suivants font partie des 22 pays qu'on peut considérer comme abolitionnistes de facto : la peine de mort est toujours prévue par leur législation, mais ils n'ont procédé à aucune exécution depuis au moins dix ans, et ils semblent avoir pour politique ou pour pratique établie de s'abstenir de toute exécution judiciaire ;
- ◆ Les 6 pays suivants sont des pays où des condamnations à mort ont été prononcées en 2001, sans qu'elles aient été suivies pour le moment d'exécutions capitales ;
- ◆ Les 8 pays suivants sont des pays où des exécutions capitales ont eu lieu en 2001 ;
- ◆ Les 4 derniers pays ("La nouvelle bande des Quatre") ont le triste privilège de rassembler 90% des exécutions capitales qui ont eu lieu dans le monde en 2001 ; ces pays sont classés en fonction du nombre d'exécutions capitales par rapport à leur population.

C – La qualité de la vie

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- ◆ **Le PIB par tête**
- ◆ **Le coefficient de GINI**
- ◆ **L'espérance de vie à la naissance**
- ◆ **Le développement durable (coefficient 2)**

1. Le PIB par tête (2000, PNUD)

- ◆ Pour caractériser le niveau de vie et comparer nos 60 pays, il faut tenir compte du PIB par tête de chaque pays, en choisissant le PIB par tête converti en dollars selon la méthode de la parité du pouvoir d'achat.
- ◆ Le résultat est le classement qui figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

2 – Le coefficient de GINI (2000, PNUD)

- ◆ On ne peut se contenter de moyennes lorsqu'il s'agit de comparer les différents pays ; il faut également tenir compte de la répartition des revenus à l'intérieur de chaque pays, et c'est ce que révèle le coefficient de GINI.
- ◆ La seconde colonne du tableau de la page suivante donne le classement de nos 60 pays dans ce domaine.

3 - L'espérance de vie à la naissance (2000, PNUD)

- ◆ Les données relatives à l'espérance de vie à la naissance sont publiées chaque année dans le rapport du PNUD ; il est donc facile de classer nos 60 pays selon ce critère.
- ◆ Le classement figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante.

4 - 5. Le développement durable (2002, World Economic Forum)

- ◆ Nul ne peut contester l'importance des problèmes d'environnement dans le monde d'aujourd'hui et de demain ; nous accordons donc une double importance à cet indice du développement durable.
- ◆ Pourquoi avoir choisi l'indice du World Economic Forum, plus communément appelé Forum de Davos ? D'abord parce que je n'en ai pas trouvé d'autre qui établisse un classement mondial dans ce domaine ; ensuite parce que le fait qu'il ait été établi en collaboration avec les universités de Yale et de Columbia, comme nous l'avons dit plus haut, nous paraît constituer un gage de sérieux et de crédibilité scientifique.
- ◆ Cet indice du développement durable (Environmental Sustainability Index) est constitué, à partir de critères qui sont rattachés à 5 domaines : l'état de l'environnement dans chaque pays, notamment concernant le sol, l'air, l'eau et

les écosystèmes ; le niveau des pollutions et le taux d'exploitation des ressources ; la vulnérabilité des habitants de chaque pays face à l'insuffisance de nourriture et aux catastrophes naturelles et technologiques ; la capacité de chaque pays à relever les défis écologiques ; l'attitude de chaque pays face à la nécessité de la coopération internationale dans ces domaines.

- ◆ Le classement de chaque pays en 2002 figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante.

D – La culture

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- ◆ **La formation (coefficient 2)**
- ◆ **Les journaux**
- ◆ **Les postes de radio et de télévision**
- ◆ **Les utilisateurs d'Internet**

1 - 2. La formation (2000, PNUD)

- ◆ Nous accordons à la formation un double coefficient : cela n'étonnera pas les lecteurs de GLOBECO qui savent que nous considérons ce facteur comme la clé du développement humain pour le présent et pour l'avenir dans tous les pays, riches ou pauvres, de la planète.
- ◆ C'est le PNUD qui publie annuellement le niveau de formation des jeunes et des adultes et qui le prend en compte pour établir l'indice de développement humain de chaque pays ; nous reprenons donc ces éléments pour établir notre propre classement des 60 pays concernés ; ce classement figure dans les deux premières colonnes du tableau de la page suivante.

3. Les journaux (1998, Banque mondiale)

- ◆ La Banque mondiale reprend tous les ans les informations de l'UNESCO relatives au nombre de journaux qui sont disponibles dans les différents pays du monde ; malheureusement, ces informations sont assez anciennes et elles ne sont actualisées que périodiquement (en principe tous les deux ans) ; nous les prenons néanmoins en considération, faute de mieux !
- ◆ Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante.

4. Les postes de radio et de télévision (2000, Banque mondiale)

- ◆ La radio et la télévision sont des instruments de divertissement mais aussi d'information et de culture ; nous les faisons donc entrer dans notre classement, en utilisant les statistiques de la Banque mondiale.
- ◆ Le classement des 60 pays figure dans la quatrième colonne du tableau de la page suivante.

5. Les utilisateurs d'Internet (2001, UIT)

- ◆ Nous retenons uniquement le nombre d'utilisateurs d'Internet car Internet suppose l'existence de téléphones et d'ordinateurs et ce critère est donc significatif à lui tout seul de la situation des nouvelles technologies de l'information et de la communication dans les différents pays.
- ◆ C'est l'Union internationale des télécommunications (UIT) qui publie tous les ans ce type d'information et le classement correspondant figure dans la cinquième colonne du tableau de la page suivante.

Le tableau de la page , intitulé "récapitulatif", classe les 60 pays pour chacun des 4 grands critères retenus ; ce classement est obtenu, comme nous l'avons dit plus haut, en faisant la somme des classements des différents pays.

Le tableau de la page , intitulé "classement général 2003", classe les 60 pays pour la totalité des indices retenus ; la méthode de classement est évidemment la même que pour les tableaux précédents.

CONCLUSION : NE DESESPERONS PAS LA PLANETE !

**Que retenir de toutes ces analyses et de toutes ces statistiques ?
5 questions méritent d'être posées :**

- ◆ **Quels sont les points forts qui méritent d'être retenus pour cette année concernant les principaux indices ?**
- ◆ **Quelles sont les principales mauvaises nouvelles ?**
- ◆ **Quelles sont les principales bonnes nouvelles ?**
- ◆ **Quelles sont les principales fractures mondiales ?**
- ◆ **Que faut-il retenir du classement par pays ?**

A – Ce qu'il faut retenir

1 - Mondialisation : une croissance moins exubérante !

- ◆ **L'an passé, la croissance de l'indice de la mondialisation avait été supérieure à 20%, et nous avons noté le caractère parfaitement exubérant de cette croissance ;**
- ◆ **Cette année, le taux de croissance (8,71%) reste important, mais nettement moins ; est-ce un effet de la diminution très nette de la croissance économique de la planète ? Sans doute, ce qui tend à faire penser que le taux de croissance de la mondialisation devrait rester raisonnable l'an prochain !**

2 – Les entreprises mondiales se recentrent ...

- ◆ Nous avons appelé l'attention l'an passé sur le fait que, d'année en année, les 100 plus grandes entreprises mondiales du point de vue du chiffre d'affaires représentaient un chiffre d'affaires global chaque année plus important par rapport au PIB mondial : en 5 ans, on était passé de 18% environ à près de 22%. Nous avons à cette occasion insisté sur les risques que présentait cette évolution vers toujours plus de concentration et donc vers moins de concurrence.
- ◆ Surprise : les dernières statistiques de FORTUNE révèlent un coup d'arrêt dans cette évolution : le pourcentage n'est plus que de 20,58% !
- ◆ Sans doute faut-il interpréter cette évolution comme étant le résultat d'un recentrage des plus grosses entreprises sur leurs métiers de base : on ne veut plus, semble-t-il, grossir à tout prix !

3 – Le bonheur mondial continue à augmenter, mais plus faiblement ! L'an passé, l'indice du bonheur mondial avait progressé de 4,16% ; cette année, la progression n'est plus que de 2%.

4 – La fracture mondiale ... diminue !

- ◆ Voilà un point qui paraîtra très étonnant, et qui va en tout cas à l'encontre de toutes les idées reçues !
- ◆ L'an passé, la fracture mondiale avait progressé d'environ 3%, et voilà qu'elle recule cette année de Plus de 8% !
- ◆ Non seulement cela est vrai en moyenne, mais la quasi totalité des indices marquent une diminution de la fracture mondiale ; voilà qui incite à regarder la réalité avant d'épouser les idées reçues !

5 – Classement par pays : les Vikings loin devant (voir infra)

B – Les 6 mauvaises nouvelles

1 – Le potentiel de destruction nucléaire augmente

- ◆ Les accords entre grandes puissances prévoient une diminution du potentiel de destruction nucléaire, et c'est bien ce qui s'est passé au cours des dernières années.
- ◆ Mais cette année, surprise : le nombre des ogives nucléaires passe de 15195 à 17150, essentiellement du fait des Etats Unis et de la Russie, soit une augmentation de près de 13% !

2 – Les dépenses militaires prennent le même chemin

- ◆ Même évolution concernant les dépenses militaires qui avaient diminué de façon très importante depuis la fin de la guerre froide ;
- ◆ Le SIPRI est formel : les dépenses militaires par habitant progressent de 3,57% en un an et de 4,78% en deux ans.

3 – Le commerce des armes n'est pas en reste : il augmente de près de 6% entre 2001 et 2000.

4 – Exécutions capitales : la honte !

- ◆ Le nombre d'exécutions capitales avait diminué entre 1999 et 2000 et on aurait pu croire que cette tendance était désormais une tendance de fond.
- ◆ Pas du tout, puisque le nombre d'exécutions capitales, selon Amnesty International, passe de 1457 à 3048, soit une multiplication par 2,09 !
- ◆ C'est sans conteste la plus mauvaise nouvelle de l'année, qu'il faut mettre essentiellement au passif de la Chine : plus de la moitié des exécutions capitales de la planète (1781 sur 3048) ont eu lieu dans ce pays !

5 - Les suicides augmentent de près de 3%.

6 – Lentement mais sûrement, le coefficient de GINI traduit une augmentation des inégalités de revenus à l'intérieur des pays.

- ◆ C'était déjà le cas entre 1998 et 1999, mais de façon quasi imperceptible ;
- ◆ Au cours de la dernière année statistiquement connue (2000 par rapport à 1999), l'évolution se confirme : pour les 116 pays classés par le PNUD, l'augmentation des inégalités internes de revenus est de 1,55%.

C – Les 6 bonnes nouvelles

1 – Une forte baisse du nombre des victimes de conflits armés

- ◆ Le SIPRI est formel : le nombre des victimes des conflits est en forte diminution ;
- ◆ Les chiffres sont les suivants : 69300 victimes en 1999, 29850 en 2000, 17700 en 2001. Pourvu que cela dure !

2 – Une forte diminution du nombre de victimes des accidents de la route, malgré une augmentation forte du trafic ; la diminution est de 5,24% au cours de la dernière année.

3 – Une diminution importante du nombre de réfugiés

- ◆ Les chiffres du HCR ne laissent aucun doute : le nombre des réfugiés est en diminution ;
- ◆ Les chiffres sont les suivants : 22,300 millions de réfugiés en 1999 ; 21, 793 millions en 2000 et 19, 761 en 2001.

4 – Une diminution forte du nombre des victimes de catastrophes naturelles

- ◆ Nous faisons dans ce domaine des moyennes triennales à partir des chiffres de Swiss Ré pour tenir compte de l'irrégularité de ces catastrophes.
- ◆ Ces moyennes triennales traduisent un retour à une situation moins catastrophique : le nombre des victimes diminue de 56,24% pour la dernière moyenne triennale par rapport à la moyenne triennale précédente.

5 – Une diminution régulière du nombre des enfants qui travaillent

- ◆ Lentement mais sûrement, et fort heureusement, le travail des enfants diminue : qu'il s'agisse des statistiques de l'OIT ou de celles de la Banque mondiale, la tendance est bien à la baisse ;
- ◆ Les chiffres sont les suivants : par rapport au nombre d'enfants de leur classe d'âge, le pourcentage des enfants de 10 à 14 ans qui travaillent est passé de 12% à 11% au cours de la dernière année.

6 – Une diminution très importante de la fracture audiovisuelle et digitale

- ◆ Tous les chiffres le démontrent : comme nous le verrons plus bas, la fracture mondiale dans ce domaine reste très importante, mais elle diminue !
- ◆ En deux ans, la fracture digitale entre le "milliard de riches" et le "milliard de pauvres" a baissé de plus de la moitié et la fracture audiovisuelle (nombre de postes de radio et de télévision) a baissé de plus de 10% et de 30% en deux ans.

D – Le palmarès de la fracture mondiale

Nous classons dans ce paragraphe les données les plus significatives du niveau incroyable de la fracture mondiale (Nous appelons "pays riches" les 35 pays qui ont le développement humain le plus élevé et "pays pauvres" les 48 pays qui ont le développement humain le plus élevé ; chaque "bloc" est peuplé d'un milliard d'habitants)

1 – **La recherche-développement** : le rapport entre le "milliard de riches" et le "milliard de pauvres" reste extraordinairement élevé : comme nous l'avons expliqué plus haut, les pays "riches" dépensent **162 fois plus** pour leur recherche-développement que les pays "pauvres" !

2 – **La fracture digitale** (téléphones fixes et mobiles, nombre de PC, nombre d'utilisateurs d'Internet) : les pays "riches" sont **37,90 fois mieux** équipés que les pays "pauvres".

- 3 – **La mortalité des enfants de moins de 5 ans** : les pays "riches" ont une situation qui est **25,15 fois plus favorable** que celle des pays "pauvres".
- 4 – **Le nombre de postes de radio et de télévision** : les pays "riches" sont **6,32 fois mieux équipés** que les pays "pauvres".
- 5 – **La situation des femmes par rapport aux hommes**, symbolisée par l'ISDH : les femmes des pays "riches" sont **deux fois mieux** placées que les femmes des pays "pauvres".
- 6 – **La scolarisation des enfants** : la fracture entre les pays "riches" et les pays "pauvres" est de **113,55%**.
- 7 – **L'alphabétisation des adultes** : la fracture entre les pays "riches" et les "pays" pauvres" est de **80,19%**.
- 8 – **L'espérance de vie à la naissance** : l'espérance de vie dans les pays "riches" est supérieure de **54,75%** à celle des pays "pauvres".

Ainsi va le monde ...

E – Le classement par pays : les Vikings loin devant !

1 - Le classement par pays ne m'a pas étonné outre mesure, mais je ne m'attendais pas à une telle supériorité des pays scandinaves ; deux points méritent d'être soulignés :

- ◆ Non seulement les pays scandinaves (Suède, Norvège, Islande, Finlande) sont classés pratiquement partout dans les premiers,
- ◆ Mais encore leur total de points révèle une avance considérable par rapport aux poursuivants : les 4 premiers pays ont une somme moyenne de classements (92,5) qui est presque deux fois moins élevée que celle des 4 poursuivants (Australie, Danemark, Suisse, Pays Bas : 168).

Chapeau !

2 – France (15^{ème}) et Japon (14^{ème}) : très moyen !

- ◆ N'en déplaise à notre orgueil national, la 15^{ème} place de la France n'est pas très glorieuse ; cette place s'explique par le fait que nous ne sommes très bons nulle part : 19^{ème} pour la paix et la sécurité, 18^{ème} pour la liberté, la démocratie et les droits de l'homme, 14^{ème} pour la qualité de la vie, 17^{ème} pour la culture ...
- ◆ Il en est de même pour le Japon : certes, ce pays est troisième pour la paix et la sécurité, mais il est 27^{ème} pour la liberté, la démocratie et les droits de l'homme, 19^{ème} pour la qualité de la vie et 15^{ème} pour la culture ...

3 – USA : 26^{ème} !

- ◆ Voilà qui va me faire passer dans le camp des Antiaméricains, ce qui n'est pas du tout le cas !
- ◆ La très mauvaise place des Etats Unis s'explique d'abord par le 11 septembre, qui le classe, d'après le SIPRI, dans la catégorie des pays connaissant des "conflits armés majeurs" ; espérons que ce ne sera pas le cas l'an prochain !
- ◆ Mais les USA ne sont que 25^{èmes} pour ce qui concerne le critère "Vivre jusqu'à 65 ans", ils ne sont que 16^{èmes} concernant les droits des femmes, 28^{èmes} concernant le droit des enfants, 22^{èmes} concernant l'espérance de vie à la naissance, 24^{èmes} concernant le développement durable ...
- ◆ Surtout, ils sont 57^{èmes} concernant la peine de mort et 41^{èmes} concernant le coefficient de GINI ...
- ◆ Seule première place : le nombre de postes de radio et de télévision par habitants ...

4 – L'Europe de l'Est devant l'Amérique latine !

- ◆ Je ne m'y attendais pas, mais le verdict est clair : les pays d'Europe de l'Est sont mieux classés que les pays d'Amérique latine !
- ◆ La Slovénie est 19^{ème}, la Slovaquie 23^{ème}, La Tchéquie 25^{ème}, la Hongrie 28^{ème}, la Pologne 31^{ème}, la Bulgarie 34^{ème} et la Roumanie 36^{ème}. (classement moyen : 28^{ème})
- ◆ Par contre, l'Uruguay est 24^{ème}, l'Argentine 32^{ème}, le Chili 35^{ème}, le Brésil 39^{ème}, le Paraguay 41^{ème}, le Vénézuéla 42^{ème} et le Mexique 45^{ème} (classement moyen : 37^{ème}).

5 – Russie (49^{ème}) et Chine (53^{ème}) : peuvent et doivent mieux faire !

6 – Egypte, Indonésie, Inde, Bangladesh, Pakistan, Algérie, Iran : la tristesse des profondeurs du classement !

On suivra attentivement, au cours des prochaines années, la façon dont ces pays sortiront ou ne sortiront pas des profondeurs du classement, c'est à dire de la violence, de la misère, de l'absence de liberté et de culture ; pour le moment, ces pays sont pratiquement tous dans les 5 derniers concernant nos 4 rubriques (voir le récapitulatif) ; c'est particulièrement triste pour l'Algérie, d'autant plus que le Maroc (50^{ème}) et la Tunisie (43^{ème}) s'en tirent plutôt mieux !

C – Les 8 bonnes nouvelles

D – Classement par pays : les Vikings loin devant !

