

# GLOBECO – COMPRENDRE LA MONDIALISATION

## BONHEUR MONDIAL – EDITION 2004

### INTRODUCTION « RIGUEUR, MINUTIE, CONSTANCE » ...

« **Rigueur, minutie, constance** », tels sont les trois qualificatifs qui caractérisent les travaux de GLOBECO sur le bonheur mondial selon LA CROIX du 13 novembre 2003. Ces qualificatifs m'ont fait plaisir, car ils résument bien la façon dont sont conduits ces travaux :

- **Rigueur** dans le choix des éléments retenus pour calculer les trois indices (mondialisation, bonheur mondial, fracture mondiale) et établir le classement par pays, quitte à apporter chaque année quelques modifications qui n'ont d'autre objet que de cerner au mieux la réalité ;
- **Minutie** dans les calculs et dans le recueil des chiffres, qui m'amène par exemple cette année à constater, sauf erreur de ma part, que les chiffres de l'an passé de la Banque mondiale concernant le nombre de postes de radio et de télévision étaient sans doute erronés pour certains pays ...
- **Constance** dans les méthodes de calcul et dans les domaines qui fondent chacun des indices : même si certaines améliorations sont apportées d'année en année, les grands chapitres restent les mêmes et les principaux indicateurs retenus ne changent pas, ce qui permet de faire correctement des comparaisons d'une année sur l'autre et par rapport à l'année de base.

Nous gardons donc notre présentation habituelle pour cette version 2004 :

- La première partie concerne **l'indice de la mondialisation** : nous avons constaté l'an passé que son rythme de croissance avait ralenti (8,71% au lieu de 21,17%) ; qu'en est-il cette année ?

- La seconde partie concerne **l'indice du bonheur mondial** qui avait augmenté l'an passé de 2% contre 4,16% l'année précédente ; qu'en est-il cette année ?
- La troisième partie concerne **l'indice de la fracture mondiale** qui avait marqué l'an passé une réduction importante (moins 8,51%) de cette fracture à l'inverse de l'année précédente : qu'en est-il cette année ?
- La quatrième partie reprend **le classement par pays** que nous avons publié pour la première fois l'an passé : les vikings sont-ils toujours « loin devant » ?

## L'INDICE DE LA MONDIALISATION

Rappelons que les 6 éléments que nous prenons en considération pour le calcul de l'indice de la mondialisation sont les suivants :

- **Les exportations de biens et de services par rapport au PIB mondial ;**
- **Le pourcentage des voyages aériens internationaux par rapport au nombre total de voyages aériens ;**
- **Le pourcentage des investissements directs à l'étranger par rapport à l'investissement total dans le monde ;**
- **Le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales par rapport au PIB mondial ;**
- **Le nombre de pays ayant adhéré à l'OMC par rapport au nombre total de pays qui peuvent y adhérer ;**
- **Le nombre d'internautes par rapport à la population mondiale.**

Voyons comment ces différents éléments ont évolué au cours des dernières années ; la date qui figure entre parenthèses après le titre de chaque partie est celle de la dernière année statistiquement connue et l'organisme cité ensuite est notre référence statistique. Quant aux résultats, la mondialisation progresse lorsque le chiffre obtenu est supérieur à 100 et elle régresse lorsque le chiffre obtenu est inférieur à 100.

### **1 – Les exportations de biens et de services (2001, PNUD et OMC)**

- Nous comparons le montant des exportations de biens et de services avec le montant du PIB mondial ; les exportations de biens et de services sont calculées en dollars courants et le PIB mondial que nous retenons est donc également le PIB mondial en dollars courants.
- Nous avons fait confiance jusqu'à présent aux statistiques du PNUD sur ce sujet, mais elles expriment trop de variations d'une année sur l'autre, comme nous l'avons fait remarquer l'an passé ; aussi, nous choisissons à partir de cette année d'utiliser les statistiques de l'OMC pour ce qui est des exportations mondiales, et celles du PNUD pour ce qui est du PIB mondial exprimé en dollars courants, puisque les exportations sont elles mêmes exprimées en dollars courants ;
- Les chiffres sont les suivants, en milliards de dollars courants :

	<u>Exportations (1)</u>	<u>PIB mondial (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 :	6530	28 423	22,97 %
▪ 1999 :	6823	30 351	22,48 %
▪ 2000 :	7621	30 971	24,61 %
▪ 2001 :	7442	30 721	24 ,22 %

- L'évolution en 2001 par rapport à l'an 2000 (24,22 / 24,61) donne le chiffre de **98,42 %** que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant à la progression par rapport à 1998, année de base, (24,22 / 22,97), elle est de 5,44 %, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **105,44** pour la comparaison avec l'année de base.

## 2 – Les voyages aériens internationaux (2002, OACI)

- **C'est l'Organisation internationale de l'aviation civile** qui publie les chiffres annuels dans ce domaine ; le pourcentage de voyages aériens internationaux par rapport au nombre total de voyages aériens a évolué de la façon suivante d'après les derniers chiffres de l'OACI :
  - **1999 : 31,56% (493 000 / 1562 000) – année de base**
  - **2000 : 32,49% (538 000 / 1656 000)**
  - **2001 : 32,76% (532 000 / 1624 000)**
  - **2002 : 33,75% (545 000 / 1615 000)**

\* Les voyages aériens internationaux recommencent donc à augmenter, malgré le traumatisme du 11 septembre 2001, et, comme le nombre de

voyages aériens totaux a diminué en 2002 par rapport à 2001, le pourcentage des voyages aériens internationaux s'améliore ; la progression est de 3,02% par rapport à l'an passé (33,75 / 32,76) ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **103,02**, et elle est de 6,94% par rapport à 1999 (33,75 / 31,56), année de base, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **106,94** pour la comparaison avec l'année de base.

### 3 – Les investissements directs à l'étranger (2001, CNUCED))

- La **Banque mondiale** publie tous les ans, d'une part, le montant mondial des investissements directs à l'étranger (« foreign direct investment ») et, d'autre part, le montant de la formation brute de capital (« gross capital formation ») dans le monde. Malheureusement, les chiffres de cette institution pêchent de toute évidence par excès d'optimisme, en tout cas si on les compare aux chiffres publiés par la CNUCED (Conférence des Nations Unies pour le commerce et le développement ; en anglais : UNCTAD) sur le même sujet ; tous les renseignements que j'ai pris m'incitent à changer de source, et donc à adopter les chiffres de la CNUCED qui sont les suivants pour ce qui concerne le rapport entre l'investissement direct à l'étranger et la formation brute de capital fixe dans le monde :

- **1998 : 10,7 %**
- **1999 : 16,1 %**
- **2000 : 17,1 %**
- **2001 : 10,8 %**
- **2002 : 9,0 %**

- Nous choisissons de partir de moyennes triennales pour gommer les évolutions d'une année à l'autre et aboutir à des chiffres plus significatifs ; cela donne les résultats suivants :

- **1999 (1998,1999,2000) / 3 : 14,6 % (année de base)**
- **2000 (1999,2000,2001) / 3 : 14,7 %**
- **2001 (2000,2001,2002) / 3 : 12,3 %**

- L'évolution est à la baisse : le rapport entre 12,3 et 14,7 donne le chiffre de **83,67** que nous adoptons pour la comparaison avec la dernière année ; quant au rapport entre 12,3 et 14,6, il donne le chiffre de **84,25** que nous adoptons pour la comparaison avec l'année de base.

#### 4 – Les 100 premières entreprises mondiales (2002, Fortune)

- La revue **FORTUNE** publie tous les ans le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales classées selon l'importance de leur chiffre d'affaires ; nous comparons le montant total du chiffre d'affaires de ces 100 entreprises mondiales et nous le comparons avec le PIB mondial calculé en dollars courants, étant entendu que le chiffre d'affaires des entreprises est évidemment calculé selon la même méthode ;
- Les pourcentages des dernières années sont les suivants :
  - **1999 : 20,75% (année de base)**
  - **2000 : 21,87%**
  - **2001 : 20,58%**
  - **2002 : 21,37%**
- L'évolution n'est guère significative, contrairement à ce que nous avait laissé pressentir la progression de 2000 par rapport à 1999 ; la progression en pourcentage est de 3,84% par rapport à l'an passé et de 2,99% par rapport à 1999, année de base ; nous retenons donc les chiffres de **103,84** pour la comparaison avec l'an passé et de **102,99** pour la comparaison avec l'année de base.

#### 5 – Les pays membres de l'OMC (2003, OMC)

- Les pays membres de l'**OMC** étaient 140 en 2000, 143 en 2001, 144 en 2002 et ils sont 146 en 2003 depuis l'adhésion de l'Arménie et de la Macédoine.
- La progression est de 1,39% entre 2002 et 2003 et de 4,29% entre 2003 et 2000, année de base ; nous retenons donc les chiffres de **101,39** pour la comparaison avec l'an passé et de **104,29** pour la comparaison avec l'année de base.

#### 6 – Les usagers d'Internet (2002, UIT)

- C'est l'**Union internationale des télécommunications**, à travers son excellent site Internet, qui publie tous les ans le nombre d'utilisateurs d'Internet dans le monde ; pour 10 000 habitants, les chiffres des dernières années sont les suivants :
  - **1999 : 408,09 (année de base)**
  - **2000 : 608,62**
  - **2001 : 823,24**
  - **2002 : 1021,99**
- La progression en pourcentage au cours de la dernière année (1021,99 / 823,24) est de 24,14% et elle est de 150,43% par rapport à 1999, année de base (1021,99 / 408,09) ; nous retenons donc les chiffres de **124,14** pour la comparaison avec la dernière année et de **250,43** pour la comparaison avec l'année de base.

### L'INDICE DE LA MONDIALISATION

	<u>2003 / 2002</u>	<u>2003 / 2000</u>
• <b>Exportations de biens et de services</b>	<b>98,42</b>	<b>105,44</b>
• <b>Voyages aériens internationaux</b>	<b>103,02</b>	<b>106,94</b>
• <b>Investissements à l'étranger</b>	<b>83,67</b>	<b>84,25</b>
• <b>100 premières entreprises mondiales</b>	<b>103,84</b>	<b>102,99</b>
• <b>Pays membres de l'OMC</b>	<b>101,39</b>	<b>104,29</b>
• <b>Utilisateurs d'Internet</b>	<b>124,14</b>	<b>250,43</b>
<u><b>Moyenne</b></u>	<u><b>102,41</b></u>	<u><b>125,72</b></u>

**Les chiffres sont parlants : la mondialisation, après une pause en 2002, due sans doute aux événements du 11 septembre 2001, continue sa marche en avant, notamment grâce à la progression très importante du nombre d'internautes ; par contre, contrairement à ce qu'ont laissé croire dans le passé les chiffres de la Banque mondiale, le rapport entre les investissements à l'étranger et la formation brute de capital indique que la mondialisation régresse dans ce domaine !**

## L'INDICE DU BONHEUR MONDIAL

L'indice du bonheur mondial est bâti à partir de 40 données statistiques qui sont regroupées en quatre chapitres : la paix et la sécurité ; la liberté, la démocratie et les droits de l'homme ; la qualité de la vie ; l'intelligence et la culture.

Nous avons défini ces éléments dans le numéro 21 de GLOBECO en prenant en compte la dernière année statistiquement connue, en considérant que l'ensemble de ces données ramené au niveau 100 constitue l'année de base de nos calculs et en estimant que les chiffres pour l'année de base sont ceux de l'an 2000.

Le numéro 25 de GLOBECO (Bonheur mondial – édition 2002) a présenté l'évolution de notre indice en 2001 par rapport à 2000 et le numéro 30 de GLOBECO a présenté son évolution entre 2002 et 2001 ; la présente édition présente l'évolution de l'indice du bonheur mondial entre 2003 et 2002 d'une part et l'évolution par rapport à l'année 2000 (année de base) d'autre part.

Les résultats supérieurs à 100 traduisent une augmentation du bonheur mondial et les résultats inférieurs à 100 traduisent une diminution du bonheur mondial.

### A – La paix et la sécurité

#### **1 – Le potentiel nucléaire (2003, SIPRI)**

- Nous avons retenu comme premier élément significatif de la paix et de la sécurité le nombre de charges nucléaires offensives et défensives dont disposent les pays membres, officiellement ou officieusement, du « club » des puissances nucléaires.
- Les chiffres de janvier 2003, publiés comme chaque année dans le **SIPRI yearbook**, sont les suivants :

▪ Etats unis	<b>7068</b>
▪ Russie	<b>8232</b>
▪ Grande Bretagne	<b>185</b>
▪ France	<b>348</b>
▪ Chine	<b>402</b>
▪ Inde	<b>30 à 40</b>

- **Pakistan**                    **30 à 50**
- **Israël**                        **200**

Total                    16500

- Les chiffres des dernières années sont les suivants :

- **2000 (année de base)**        **15705**
- **2001**                            **15195**
- **2002**                            **17150**
- **2003**                            **16500**

- L'évolution par rapport à la dernière année (16500 / 17150) est une diminution de 3,79% qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; suivant la méthode que nous avons exposée dans la partie intitulée « Note technique et sources », nous retenons donc le chiffre de **103,79** pour la comparaison avec l'an passé ; quant à la comparaison avec l'année de base ( 16500 / 15705), elle traduit une détérioration de la situation (augmentation du potentiel nucléaire de 5,06%) ; ce chiffre doit évidemment être « négativé » et nous retenons donc le chiffre de **94,94** (100 moins 5,06)

## 2 – Les dépenses militaires (2002, SIPRI)

- Le **SIPRI YEARBOOK 2003**, page 302, reprend l'évolution des dépenses militaires dans le monde depuis 1993 ; les chiffres sont les suivants en milliards de dollars pour les dernières années :

- **1999 (année de base)**        **696**
- **2000**                            **723**
- **2001**                            **741**
- **2002**                            **784**

- Nous assistons donc à une **remontée inexorable des dépenses militaires** mondiales, ce qui tranche singulièrement avec l'évolution des années précédentes ; par rapport à l'an passé, l'augmentation (784 / 741) est de 5,80% et nous nous abstenons de rapporter ce chiffre à l'évolution de la population mondiale car il ne sert à rien de relativiser cette évolution ; comme il s'agit d'une évolution négative, nous « négativons » ce chiffre

et retenons donc pour la comparaison avec l'année de base le chiffre de **94,20** (100 moins 5,80) ; quant à la comparaison avec l'année de base ( $784 / 696 = 112,64$ ), elle conduit au chiffre de **87,36** (100 moins 12,64) que nous retenons.

### 3 – Le commerce des armes (2002, SIPRI)

- Le **SIPRI YEARBOOK 2003**, page 472, donne l'évolution des importations d'armes conventionnelles majeures entre 1993 et 2002 ; les chiffres sont les suivants en milliards de dollars :

▪ <b>1999 (année de base)</b>	<b>21250</b>
▪ <b>2000</b>	<b>15463</b>
▪ <b>2001</b>	<b>16163</b>
▪ <b>2002</b>	<b>16492</b>

- L'évolution est une petite remontée au cours de la dernière année ( $16492 / 16163 = 102,04\%$ ) et une forte diminution par rapport à l'année de base ( $16492 / 21250 = 77,61\%$ ) ; nous « négativons » le chiffre de l'évolution par rapport à l'an passé, puisqu'il s'agit d'une augmentation du commerce des armes, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **97,96** (100 moins 2,04) ; par contre, nous « positivons » le chiffre de l'évolution par rapport à l'année de base en rajoutant à 100 la différence entre 100 et 77,61, ce qui conduit au chiffre de **122,39**.

### 4 – Les victimes des conflits armés majeurs (2002, SIPRI)

- Le nombre de victimes des conflits armés majeurs est calculé et publié tous les ans par le SIPRI ; les chiffres dernières années sont les suivants :
  - **1999 : 69300 (année de base)**
  - **2000 : 29850**
  - **2001 : 17700**
  - **2002 : 15350**
- La diminution est importante : pourvu que cela dure ! Elle est de 13,28% en 2002 par rapport à 2001 ( $15350 / 17700 = 86,72\%$ ), ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **113,28** pour la comparaison avec l'an passé, puisqu'il convient évidemment de « positiver » le chiffre ; quant à la comparaison avec l'année de base ( $15350 / 69300$ ), elle donne le chiffre

de 22,15%, chiffre qu'il convient également de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; pour le faire, nous ajoutons à 100 la différence entre 100 et 22,15, soit 67,85 ; le chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base est donc de **167,85**.

## 5 – La corruption (2003, Transparency International)

- C'est Transparency International qui publie tous les ans les chiffres de la corruption ; rappelons qu'il s'agit en fait de chiffres et de classements qui traduisent la perception qu'ont de la corruption les hommes d'affaires qui sont en contact avec les administrations de différents pays. Il va de soi que la moyenne que nous publions engage notre seule responsabilité.
- Nous avons calculé jusqu'à présent la moyenne des pays classés par Transparency International ; le problème vient du fait que, **chaque année, les pays classés ne sont pas les mêmes : il y en avait 99 en 2000, 91 en 2001 et 102 en 2002** ... La comparaison est donc difficile, et nous préférons, par souci de rigueur, tenir compte uniquement de 60 pays qui sont pris en considération dans notre classement par pays, ces 60 pays rassemblant, rappelons le, 85% de la population mondiale.
- **La moyenne des 60 pays** pour les dernières années est la suivante, étant entendu que les pays sont classés de 10 à 0 en fonction de leur niveau de corruption, le pays le moins corrompu, la Finlande, ayant 9,7 points en 2003 et le pays le plus corrompu, le Bangladesh, ayant 1,3 points :
  - **2001 : 5,37 (année de base)**
  - **2002 : 5,29**
  - **2003 : 5,32**
- L'évolution est peu affirmée : l'évolution est légèrement positive par rapport à l'an passé, mais elle est négative par rapport à l'année de base ; la progression par rapport à l'an passé ( $5,32 / 5,29$ ) est de 0,56% et nous retenons donc le chiffre de **100,56** ; la détérioration par rapport à l'année de base ( $5,32 / 5,37$ ) donne le chiffre de **99,07** que nous retenons.

## 6 – Les morts violentes (2002, OMS)

- Nous introduisons cette donnée pour remplacer « les traités internationaux » dont il est difficile de suivre l'application et l'efficacité ; c'est l'**OMS** qui publie tous les ans cette donnée qui reprend toutes les causes de morts violentes, depuis les empoisonnements jusqu'aux suicides, en passant par les accidents de la route et les incendies ; **cet élément est intéressant puisqu'il permet d'évaluer de quelle façon évolue la violence dans toutes ses formes dans notre société.**
- L'évolution des chiffres est la suivante :

	Valeur absolue	par million
▪ 1999 (année de base)	5 101 000	865,90
▪ 2001	5 103 000	842,50
▪ 2002	5 188 000	843,85

- Ces chiffres traduisent une légère détérioration de la situation en 2002 par rapport à 2001 mais une amélioration par rapport à 1999, année de base ; l'augmentation du nombre de morts violentes en 2002 par rapport à 2001 est de 0,16%, chiffre qu'il convient bien entendu de « négativer », ce qui conduit à retenir le chiffre de **99,84** pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base, la diminution du nombre de morts violentes est de 2,55%, chiffre qu'il convient de « positiver » ; nous retenons donc le chiffre de **102,55** pour la comparaison avec l'année de base.

## 7 – Les victimes des accidents de la route (2002, OMS)

- L'OMS publie tous les ans le nombre de victimes des accidents de la route dans le monde ; nous retenons cet élément en fonction de l'importance du nombre des victimes de ce type de violence bien que les données relatives aux morts violentes incluent déjà cet élément ; les chiffres sont les suivants pour les dernières années en valeur absolue et par million d'habitants :

	Valeur absolue	par million d'habitants
▪ 1999 (année de base)	1 230 000	208,79

▪ 2000	1 260 000	211,16
▪ 2001	1 194 000	197,12
▪ 2002	1 192 000	193,88

- Les chiffres les plus significatifs sont évidemment ceux qui se réfèrent au nombre de victimes par million d'habitants, encore que l'évolution serait encore plus favorable si on se référait au nombre de voitures en circulation ; pour la comparaison avec l'an passé (193,88 / 197,12), la diminution est de 1,64% ; il convient de « positiver » ce chiffre puisqu'il s'agit d'une évolution favorable ; nous retenons donc le chiffre de **101,64** pour la comparaison avec l'an passé ; la même méthode de calcul pour la comparaison avec 1999, année de base, donne le chiffre de **107,14**, puisque le rapport entre 193,88 et 208,79 donne un chiffre de 92,86 : en ajoutant à 100 la différence entre 100 et 92,86, on trouve bien le chiffre de 107,14, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

## 8 – Les réfugiés (2002, HCR)

- Le HCR publie tous les ans le nombre de réfugiés dans le monde ; ce chiffre reprend non seulement les réfugiés au sens strict, mais aussi les demandeurs d'asile, les rapatriés et les déplacés.
- L'évolution est la suivante :
  - 1999 : 22 300 000 (année de base)
  - 2000 : 21 793 000
  - 2001 : 19 761 000
  - 2002 : 20 600 000
- Nous assistons donc à une détérioration de la situation au cours de la dernière année ; cette détérioration (20 600 000 / 19 761 000) est de 4,25%, chiffre qu'il convient de « négativer » ; nous retenons donc le chiffre de **95,75** (100 moins 4,25) pour la comparaison avec la dernière année ; par contre, la situation de 2002 est plus favorable que celle de 1999, année de base ; l'amélioration s'obtient en « positivant » le rapport entre 20 600 000 et 22 300 000 ; ce rapport est de 92,38% ; nous retenons donc le chiffre de **107,62** (100 + la différence entre 100 et 92,38) pour la comparaison avec l'année de base.

## 9 – Les victimes de catastrophes naturelles et technologiques (2002, Swiss Ré)

- La société de réassurance Swiss Ré publie tous les ans, dans sa revue intitulée « Sigma », le nombre de victimes des catastrophes naturelles et technologiques ; j'ai obtenu, grâce à l'obligeance des services de Swiss Ré, les chiffres définitifs des dernières années, alors que j'utilisais jusqu'à présent les chiffres provisoires publiés en fin d'année.
- Les chiffres sont les suivants :
  - 1998 : 44 703 victimes
  - 1999 : 105 423 //
  - 2000 : 17 461 //
  - 2001 : 33 050 //
  - 2002 : 23 795 //
  - 2003 : 59 399 //
- Afin de pallier le caractère aléatoire de ces chiffres, nous continuons à utiliser des moyennes triennales, ce qui donne les résultats suivants en moyenne annuelle :
  - **1998 – 1999 – 2000 : 55 862 victimes**
  - **1999 – 2000 – 2001 : 51 978 //**
  - **2000 – 2001 – 2002 : 24 769 //**
  - **2001 – 2002 – 2003 : 38 748 //**
- Nous rapportons ces résultats à la population mondiale, ce qui donne les résultats suivants en nombre de victimes par million d'habitants : (l'année 1999 représente la moyenne triennale 1998, 1999, 2000)
  - **1999 : 55 862 / 5891 = 9,48 victimes**  
(année de base)
  - **2000 : 51 978 / 5967 = 8,71 //**
  - **2001 : 24 769 / 6057 = 4,09 //**
  - **2002 : 38 748 / 6148 = 6,30 //**
- L'évolution est la suivante : par rapport à la dernière année, le nombre de victimes (6,30 / 4,09) augmente de 54,03%, chiffre qu'il convient de « négativer », ce qui donne le chiffre de **45,97** (100 moins 54,03) que

nous retenons ; par rapport à l'année de base, le rapport entre 6,30 et 9,48 donne le chiffre de 66,46 qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **133,54** (100 + la différence entre 100 et 66,46).

## 10 – L'espérance de vie en bonne santé à la naissance (2002, OMS)

- Nous introduisons cet élément à la place de la rubrique « Vivre jusqu'à 65 ans » que nous avons utilisée l'an passé ; les résultats ne sont pas très différents mais l'espérance de vie en bonne santé à la naissance (**EVBSN**) nous paraît mieux représenter la façon dont les habitants de notre planète supportent plus ou moins bien tous les aléas et toutes les difficultés (maladies, pauvreté, handicaps, stress lié au chômage, accidents de la vie, séparations familiales ...); **c'est un bon indicateur, en quelque sorte, de l'insécurité humaine et sociale.**
- L'évolution des dernières années est la suivante :
  - **2000 : 55,15 (année de base)**
  - **2001 : 55,00**
  - **2002 : 57,41**
- L'amélioration est importante et surprenante : malgré l'extension du SIDA, l'espérance de vie en bonne santé progresse de 4,38% entre 2001 et 2002, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **104,38** pour la comparaison avec la dernière année ; l'amélioration par rapport à l'année de base (57,41 / 55,15) est de 4,10%, ce qui conduit au chiffre de **104,10** pour la comparaison avec l'année de base.

### La paix et la sécurité

	<u>2003 / 2002</u>	<u>2003 / 2000</u>
1 – Le potentiel nucléaire	103,79	94,94
2 – Les dépenses militaires	94,20	87,36
3 – Le commerce des armes	97,96	122,39

<b>4 – Les victimes des conflits armés</b>	<b>113,28</b>	<b>167,85</b>
<b>5 - La corruption</b>	<b>100,56</b>	<b>99,07</b>
<b>6 - Les morts violentes</b>	<b>99,84</b>	<b>102,55</b>
<b>7 – Les victimes des accidents de la route</b>	<b>101,64</b>	<b>107,14</b>
<b>8 – Les réfugiés</b>	<b>95,75</b>	<b>107,62</b>
<b>9 – Les victimes des catastrophes ...</b>	<b>45,97</b>	<b>133,54</b>
<b>10 – L’espérance de vie en bonne santé</b>	<b>104,38</b>	<b>104,10</b>
<b>Moyenne</b>	<b>95,74</b>	<b>112,66</b>

---

## **B – La liberté, la démocratie et les droits de l’homme**

### **1 - Le nombre d’habitants de la planète qui vivent « libres » (2002, Freedom House)**

- **Freedom House**, « think tank » américain, classe les pays du monde en trois catégories : ceux qui vivent « libres », « partiellement libres » et « pas libres ».
- L’évolution est la suivante pour ce qui concerne le nombre d’habitants vivant dans les pays « libres » :
  - **1999 (année de base) : 39,84%**
  - **2000 : 38,90%**
  - **2001 : 40,69%**
  - **2002 : 40,79%**
- Cela paraîtra insuffisant à **Francis Fukuyama**, apôtre des progrès de la démocratie libérale, mais la situation progresse quand même lentement mais sûrement : la progression est insignifiante (0,25%) par rapport à l’an passé, et nous retenons donc le chiffre de **100,25** ; elle est de 2,38% par rapport à l’année de base, et nous retenons donc le chiffre de **102,38**.

## 2 – Le niveau moyen de liberté dans le monde (2003, Freedom House)

- **Freedom House** note également tous les pays sur leur niveau moyen de liberté concernant les droits politiques et les libertés civiles, avec une notation de 1 (note la meilleur) à 7 (note la plus mauvaise).
- La moyenne mondiale de ces notes a évolué comme suit :
  - **2000 (année de base) : 3,52**
  - **2001 : 3,44**
  - **2002 : 3,48**
  - **2003 : 3,49**
- Ici non plus, Il n’y a pas de quoi enthousiasmer Francis Fukuyama : le niveau moyen de liberté stagne dans le monde à un niveau proche de la moyenne ...L'évolution par rapport à l'an passé est de 0,29% ; nous adoptons donc le chiffre de **100,29** pour la comparaison avec l'an passé ; par rapport à l'année de base, le rapport entre 3,49 et 3,52 donne le chiffre de **99,15** que nous retenons.

## 3 – La liberté de la presse (2002, Freedom House)

- **Freedom House** classe tous les ans les pays du monde dans 6 catégories qui vont de « libre » à « pas libre », en passant par toutes les nuances de plus ou moins grande liberté de la presse.
- Nous faisons la moyenne mondiale en affectant la note 1 aux pays les plus libres et la note 6 aux pays les moins libres comme la Chine, Cuba, l’Egypte, l’Arabie saoudite ou la Syrie ... L'évolution de la note moyenne est la suivante au cours des dernières années :
  - **1999 (année de base) : 3,52**
  - **2000 : 3,47**
  - **2001 : 3,46**
  - **2002 : 3,41**
- Le sens de l'évolution ne fait hélas aucun doute : **la liberté de la presse recule lentement mais sûrement dans le monde** ; par rapport à l'an passé, le rapport entre 3,41 et 3,46 donne le chiffre de **98,55** que nous

retenons et, par rapport à l'année de base, le rapport entre 3,41 et 3,52 donne le chiffre de **96,87** que nous retenons.

#### **4 – La peine de mort**

- Amnesty International publie tous les ans des documents très intéressants et facilement accessibles concernant la peine de mort dans le monde.
- Le nombre minimum d'exécutions capitales a évolué de la façon suivante au cours des dernières années :
  - **1999 (année de base) : 1831**
  - **2000 : 1457**
  - **2001 : 3048**
  - **2002 : 1526**
- Nous revenons, si on peut dire, à une situation moins honteuse que l'an passé ; le rapport entre 1526 et 3048 donne le chiffre de 50,06 que nous « positivons » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **149,94** (100 + la différence entre 100 et 50,06) pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 1526 et 1831 donne le chiffre de 83,34, chiffre qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **116,66**. (100 + la différence entre 100 et 83,34)

#### **5 – Les droits des femmes : l'ISDH (2001, PNUD)**

- Le PNUD calcule tous les ans et publie l'indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) qui indique le niveau de l'indicateur du développement humain (IDH) des femmes par rapport à celui des hommes.
- L'évolution des dernières années est la suivante :
  - **1998 (année de base) : 0,706**
  - **1999 : 0,680**
  - **2000 : 0,692**
  - **2001 : 0,703**

- Nous notons une légère amélioration au cours de la dernière année : elle est de 1,59%, et nous retenons donc le chiffre de **101,59** pour la comparaison entre 2001 et 2000 ; par contre, la situation est toujours un peu moins favorable en 2001 qu'en 1998, année de base ; le rapport entre 0,703 et 0,706 donne le chiffre de **99,58** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

## 6 – Le pourcentage de femmes parlementaires (2003, PNUD)

- Le **PNUD** publie tous les ans le pourcentage de femmes parlementaires dans plus de 160 pays et nous retenons cet élément qui est très significatif des droits réels des femmes dans le monde.
- L'évolution en pourcentage du nombre de femmes parlementaires par rapport au nombre total des parlementaires est la suivante :
  - **2000 (année de base) : 13,60%**
  - **2001 : 12,91%**
  - **2002 : 13,19%**
  - **2003 : 14,14%**
- La situation s'améliore de 7,20% en 2003 par rapport à 2002 ; nous retenons donc le chiffre de **107,20** pour l'évolution de la dernière année ; quant à 2003 par rapport à 2000, année de base, l'amélioration est de 3,97% et nous retenons donc le chiffre de **103,97** pour la comparaison avec l'année de base.

## 7 – Les droits des femmes : le taux de scolarisation (2001 / 2002, PNUD)

- Nous choisissons cet indice pour remplacer le taux de mise en œuvre des traités internationaux dans ce domaine, pour les raisons que nous avons expliquées plus haut ; **nul ne contestera l'importance de la scolarité des femmes, qui a toujours été et qui est toujours l'une des conditions du développement économique, social et humain.**
- C'est le **PNUD** qui publie tous les ans les statistiques relatives à ce domaine, sous l'appellation : « taux brut de scolarisation des femmes, du

primaire au supérieur en pourcentage » ; les chiffres des dernières années sont les suivants :

- **1997 : 63,90 (année de base)**
  - **1999 : 65,49**
  - **2001 / 2002 : 67,13**
- L'amélioration est sensible : elle est de 2,50% par rapport à la dernière année et de 5,05% par rapport à l'année de base ; nous retenons donc les chiffres de **102,50** et de **105,05**.

## 8 – Les droits des enfants : le TMM 5 (2001, PNUD)

- **Le PNUD**, en liaison avec **l'UNICEF**, publie tous les ans le taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans (TMM 5) dans le monde.
- L'évolution de ce taux pour 1000 naissances vivantes est la suivante :
  - **1998 (année de base) : 84**
  - **1999 : 80**
  - **2000 : 81**
  - **2001 : 81**
- La situation est stable en 2001 par rapport à 2000 et nous adoptons donc le chiffre de **100** pour le rapport entre les deux dernières années ; la situation s'améliore par contre par rapport à 1998, année de base ; le rapport entre 81 et 84 donne le chiffre de 96,43 qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous adoptons donc le chiffre de **103,57** (100 + la différence entre 100 et 96,43) pour la comparaison avec l'année de base.

## 9 - Les droits des jeunes : la scolarisation (2001, PNUD)

- **Le PNUD** publie tous les ans le taux brut de scolarisation des jeunes dans le monde depuis le primaire jusqu'au supérieur.
- L'évolution de ce taux au cours des dernières années est la suivante :
  - **1998 (année de base) : 64%**

- **1999 : 65%**
  - **2000 : 65%**
  - **2001 : 64%**
- On le voit : l'évolution est imperceptible ; le rapport entre 2001 et 2000 (64 / 65) donne le chiffre de **98,46** que nous retenons ; quant à l'évolution par rapport à l'année de base, elle est nulle et nous retenons donc le chiffre de **100**.

## **10 – Le travail des enfants (2001, Banque mondiale )**

- La **Banque mondiale** publie tous les ans l'évolution du nombre d'enfants qui travaillent dans le monde ; il s'agit d'un domaine dans lequel les statistiques sont rares et peu concordantes ; nous choisissons de privilégier les chiffres de la Banque mondiale qui concernent **les enfants de 10 à 14 ans**.
- L'évolution de la situation est la suivante :
  - **1998 (année de base) : 12%**
  - **1999 : 12%**
  - **2000 : 11%**
  - **2001 : 11%**
- La situation est stable en 2001 par rapport à 2000, ce qui nous conduit à retenir le chiffre **100** ; pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 11 et 12 donne le chiffre de 91,66 qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **108,34** (100 + la différence entre 100 et 91,66).

### **Liberté, démocratie, droits de l'homme**

**2003 / 2002**

**2003 / 2000**

<b>1 – Habitants des pays libres</b>	<b>100,25</b>	<b>102,38</b>
<b>2 – Degré de liberté</b>	<b>100,29</b>	<b>99,15</b>
<b>3 – Liberté de la presse</b>	<b>98,55</b>	<b>96,87</b>
<b>4 – Peine de mort</b>	<b>149,94</b>	<b>116,66</b>
<b>5– ISDH</b>	<b>101,59</b>	<b>99,58</b>
<b>6 – Femmes parlementaires</b>	<b>107,20</b>	<b>103,97</b>
<b>7 – Scolarisation des femmes</b>	<b>102,50</b>	<b>105,05</b>
<b>8 – TMM 5</b>	<b>100,00</b>	<b>103,57</b>
<b>9 – Scolarisation des jeunes</b>	<b>98,46</b>	<b>100,00</b>
<b>10 – Travail des enfants</b>	<b>100,00</b>	<b>108,34</b>
<b>Moyenne</b>	<b>105,88</b>	<b>103,56</b>

## **C – La qualité de la vie**

### **1 – Le PIB mondial par tête (2001, PNUD)**

- **Surprise ! Le PIB mondial par tête, calculé en dollars selon la parité du pouvoir d'achat, est en baisse en 2001 par rapport à 2000 ; les chiffres des dernières années sont les suivants :**
  - **1998 : 6526 dollars –PPA (année de base)**
  - **1999 : 6980 //**
  - **2000 : 7446 //**
  - **2001 : 7376 //**
- **Le rapport entre 2001 et 2000 (7376 / 7446) donne le chiffre de 99,06 que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année et la progression par rapport à l'année de base (7376 / 6526) est de 13,02% ; nous retenons donc le chiffre de 113,02 pour la comparaison avec l'année de base.**

### **2 – Le PIB mondial par tête : les disparités (2001, PNUD)**

- Nous avons expliqué dans les numéros précédents de **GLOBECO** (21, 25 et 30) pourquoi nous introduisons cet élément : on ne peut se contenter de moyennes et **les trop grandes disparités entre riches et pauvres sont un facteur qui ne va pas dans le sens du bonheur mondial !**
- Pour calculer les disparités entre riches et pauvres, nous utilisons la méthode du « **milliard de riches** » et du « **milliard de pauvres** », méthode que nous utilisons également pour calculer l'évolution de la fracture mondiale ; cette méthode est explicitée dans la rubrique « Les échos de la planète – définitions » de mon site Internet [www.globeco.fr](http://www.globeco.fr).
- En 2001, le PIB moyen du « milliard de riches » est de 23432 dollars – PPA et le PIB moyen du « milliard de pauvres » est de 1491 dollars – PPA ; le PIB moyen du « milliard de riches » est donc 15,72 fois plus élevé que le PIB moyen du « milliard de pauvres ».
- L'évolution au cours des dernières années a été la suivante :
  - **1998 : 17,09 fois (année de base)**
  - **1999 : 17,68 /**
  - **2000 : 16,83 /**
  - **2001 : 15,72 /**
- **La tendance est donc à une diminution de la fracture** par rapport à la dernière année et par rapport à l'année de base : le rapport entre 15,72 et 16,83 donne le chiffre de 93,40 ; nous « positivons » bien entendu ce chiffre puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation, ce qui donne le chiffre de **106,60** (100 + la différence entre 100 et 93,40) que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; la même méthode de calcul donne le chiffre de 91,98 pour le rapport entre 2001 et 1998, année de base, et donc le chiffre de **108,02** (100 + la différence entre 100 et 91,98).

### **3 – L'espérance de vie à la naissance (2001, PNUD)**

- Les chiffres de l'espérance de vie à la naissance des dernières années sont les suivants d'après le PNUD :
  - **1998 : 66,9 ans (année de base)**
  - **1999 : 66,7 /**

- **2000 : 66,9 /**
  - **2001 : 66,7 /**
- La tendance est difficile à cerner : l'évolution par rapport à l'an passé et par rapport à l'année de base est la même : il s'agit d'une détérioration et le chiffre que nous retenons résulte du rapport entre 66,7 ans et 66,9 ans, soit **99,70** que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé et avec l'année de base.

#### 4 – L'indicateur de pauvreté humaine (2001, PNUD)

- L'évolution de l'indicateur de pauvreté humaine publié par **le PNUD** a été la suivante au cours des dernières années pour les 48 pays du « milliard de pauvres » que nous prenons en considération :
  - **1998 : 43,70% (année de base)**
  - **1999 : 40,71%**
  - **2000 : 40,56%**
  - **2001 : 42,74%**
- La détérioration est nette par rapport à l'an passé : le rapport entre 42,74 et 40,56 donne le chiffre de 105,37 que nous « négativons » puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation ; le chiffre que nous retenons est donc de **94,63** (100 moins la différence entre 105,37 et 100) ; par contre, la comparaison avec l'année de base (42,74 / 43,70) donne le chiffre de 97,80 que nous « positivons » puisqu'il s'agit d'une évolution favorable ; nous retenons donc le chiffre de **102,20** (100 + la différence entre 100 et 97,80).

#### 5 – Le coefficient de GINI (2001, PNUD)

- Le coefficient de GINI mesure les inégalités à l'intérieur de chaque pays et ce coefficient est publié chaque année par le PNUD ; nous choisissons de ne traiter que **les 60 pays** que nous prenons en considération dans le classement par pays ; en effet, le nombre de pays classés par le PNUD varie d'une année à l'autre, et nous risquons donc de comparer ce qui n'est pas comparable ; le choix de ne tenir compte que des 60 pays pallie cet inconvénient.

- L'évolution moyenne du coefficient de GINI dans ces 60 pays a été la suivante qu cours des dernières années :
  - **2001 : 35,79 (année de base)**
  - **2002 : 36,16**
  - **2003 : 36,92**
  
- Lentement mais sûrement, l'inégalité à l'intérieur des pays s'aggrave donc : l'aggravation est de 2,10% au cours de la dernière année, et la « négativisation » de ce résultat donne le chiffre de **97,90** que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; la même méthode de calcul donne le chiffre de **96,84** pour la comparaison avec l'année de base.

## 6 – Les suicides (2002, OMS)

- **L'OMS** publie tous les ans le nombre de suicides dans le monde ; l'évolution des dernières années est la suivante :
  - **1999 : 893 000 (année de base)**
  - **2000 : 815 000**
  - **2001 : 849 000**
  - **2002 : 877 000**
  
- L'évolution est irrégulière : le rapport entre le chiffre de 2002 et celui de 2001 donne le chiffre de 103,30 qu'il convient de « négativer » ; nous retenons donc le chiffre de **96,70** (100 moins la différence entre 103,30 et 100) pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base (877 000 / 893 000), le rapport est de 98,21, chiffre qu'il convient de « positiver » puisque l'évolution est favorable ; nous retenons donc le chiffre de **101,79** (100 + la différence entre 100 et 98,21).

## 7 – Le taux de CO2 (1999, PNUD)

- Le PNUD publie tous les ans le montant des émissions de dioxyde de carbone produites dans le monde en moyenne par habitant ; les chiffres des dernières années sont les suivants :
  - **1996 : 4100 kilos (année de base)**

- **1997 : 3900 kilos**
  - **1998 : 4100 kilos**
  - **1999 : 3800 kilos**
- **La tendance est donc à l'amélioration, ce qui tranche singulièrement avec tout ce qu'on lit dans la presse ; l'amélioration est la même par rapport à la dernière année que par rapport à l'année de base (3800 / 4100) ; le rapport entre ces deux chiffres est de 92,68, qu'il convient bien entendu de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; cela donne le chiffre de **107,32** (100 + la différence entre 100 et 92,68).**

## **8 – Les ressources en eau (2001, Banque mondiale)**

- La **Banque mondiale** publie tous les ans l'évolution des ressources mondiales en eau (freshwater) par habitant ; l'évolution des dernières années est la suivante :
  - **1998 : 8354 mètres cubes (année de base)**
  - **1999 : 8241**
  - **2000 : 8649**
- Le chiffre de l'année 2000 a été recalculé par la Banque mondiale qui avait publié l'an passé un chiffre de 8696 mètres cubes ; nous adoptons évidemment la dernière estimation et l'évolution par rapport à l'année passée (8649 / 8241) est de 4,95%, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **104,95** ; par rapport à 1998, année de base, l'évolution est de 3,53%, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **103,53**.

## **9 – Les forêts (2001, FAO et Banque Mondiale)**

- **Pour la première fois, la FAO a adopté une définition uniforme du terme « forêt », définition qui s'impose donc désormais dans tous les pays ; le résultat, c'est que la diminution annuelle des surfaces forestières n'est plus de 12,5 millions d'hectares, mais de **9 millions d'hectares** ; cela ne représente que 0,002 pour cent des 3869 millions d'hectares de surfaces forestières du monde, et la diminution de la surface forestière par habitant correspond donc uniquement à l'augmentation de la population mondiale.**

- Nous adoptons donc les chiffres suivants : pour la comparaison avec l'an passé, nous reprenons l'augmentation de la population mondiale au cours de la dernière année connue (2001 / 2000), soit 1,50% ; ce chiffre mérite d'être « négativé », et nous retenons donc **98,50** pour la comparaison avec la dernière année ; quant à la comparaison avec l'année de base (2001 / 1998, soit 6,148 milliards / 5,891 milliards = 104,36), le même mode de calcul aboutit au chiffre de **95,64**.

## 10 - Le développement durable (2002, World economic forum)

- **Déception !** Le « world economic forum », qui avait calculé l'an passé, avec l'aide des universités de Yale et de Columbia, un indice du développement durable (Environmental Sustainability Index) indique sur son site Internet que cet indice ne sera pas calculé en 2003 ... Et ne dit rien sur l'avenir !
- Nous n'avons donc pas d'autre solution que de neutraliser cet indice, en adoptant le chiffre **100** pour la comparaison avec l'an passé et avec l'année de base ... En attendant mieux !

### Qualité de la vie

	<u>2003 / 2002</u>	<u>2003 / 2000</u>
1 – PIB – PPA par tête	99,06	113,02
2 – Le PIB par tête : les disparités	106,60	108,02
3 – L'espérance de vie à la naissance	99,70	99,70
4 – L'indicateur de pauvreté humaine	94,63	102,20
5 – Le coefficient de GINI	97,90	96,84
6 – Les suicides	96,70	101,79
7 – Le taux de CO2	107,32	107,32
8 – Les ressources en eau	104,95	103,53
9 – Les forêts	98,50	95,64
10 – Le développement durable	100,00	100,00
<u>Moyenne</u>	<u>100,54</u>	<u>102,81</u>

## **D – Intelligence, information, culture, communication**

1 – La recherche – développement (2000, Observatoire français des sciences et des technologies)

- **Nous avons utilisé jusqu'à présent les travaux de l'Observatoire français des sciences et des technologies qui publie tous les deux ans un rapport intéressant ; malheureusement, d'une part ce rapport ne paraît que tous les deux ans ; en outre, il sera publié cette année fin mars, alors que sa parution était prévue début mars ; enfin, la version 2004 de ce rapport ne devrait contenir que des chiffres de 2000, ce qui restreint évidemment leur intérêt.**
- **Il reste que ce rapport contient des chiffres intéressants qu'il est difficile, curieusement, de trouver ailleurs, et en particulier le niveau de la DIRD mondiale ; le chiffre de 1998 était de 630 milliards d'Euros, et j'ai donc essayé de connaître le chiffre de 2000 pour établir l'évolution de ce montant ; malheureusement, malgré des demandes réitérées, je n'ai pas pu obtenir ce chiffre, et je suis donc contraint de geler cet élément, c'est à dire d'en rester au niveau 100 ; c'est seulement l'an prochain, après parution du rapport 2004, que je pourrai mesurer l'évolution des dernières années.**
- **Il va de soi que je recherche dès à présent des sources alternatives : tout élément d'information de la part des lecteurs sera la bienvenue.**

2 – Le niveau d'instruction (2001, PNUD)

- **Le niveau d'instruction dans le monde, calculé et publié tous les ans par le PNUD, résulte d'une synthèse entre le niveau de scolarisation des jeunes, d'une part, et le taux d'alphabétisation des adultes, d'autre part ; l'évolution de cet élément au cours des dernières années a été la suivante :**
  - **1998 : 0,74 (année de base)**
  - **1999 : 0,74**

- 2000 : 0,75
  - 2001 : 0,75
- l'évolution est nulle par rapport à l'an passé et nous adoptons donc le chiffre **100** ; elle est de 1,35% par rapport à 1998 et nous adoptons donc le chiffre de **101,35** pour la comparaison avec l'année de base.

### 3 - Le niveau d'instruction : les disparités (2001, PNUD)

- **Nous reprenons la méthode du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » pour calculer la fracture mondiale dans ce domaine ; en 2001, selon le PNUD, le niveau moyen d'instruction du « milliard de riches » était de 0,9543 et celui du « milliard de pauvres » était de 0,5169 ; le rapport entre les deux données (0,9543 / 0,5169) donne le chiffre de 184,62, ce qui signifie que la situation moyenne du « milliard de riches » est supérieure de 84,62% à celle du « milliard de pauvres ».**
- **La situation moyenne du « milliard de riches » par rapport au « milliard de pauvres » a évolué comme suit au cours des dernières années : (le chiffre de 1998, qui avait été mal calculé, a été rectifié)**
  - 1998 : 2,12 (année de base)
  - 1999 : 1,90
  - 2000 : 1,88
  - 2001 : 1,85
- **La situation s'améliore donc au cours des dernières années du point de vue du bonheur mondial ; le rapport entre 2001 et 2000 (1,85 / 1,88) donne le chiffre de 98,40 ; il convient bien entendu de « positiver » ce chiffre, ce qui donne le chiffre de 101,60 (100 + la différence entre 100 et 98,40) que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; pour ce qui est de la comparaison avec 1998, année de base, le rapport entre 1,85 et 2,12 est de 87,26, chiffre qu'il convient de « positiver » selon la méthode habituelle, ce qui donne le chiffre de 112,74 (100 + la différence entre 100 et 87,26) que nous retenons.**

### 4 – Le nombre d'exemplaires de journaux quotidiens (2000, Banque mondiale d'après l'UIT)

- C'est l'Union internationale des télécommunications (UIT) qui réalise les travaux dans ce domaine, travaux qui sont publiés par la Banque mondiale ; le nombre d'exemplaires de journaux quotidiens par millier d'habitants a évolué comme suit au cours des dernières années :
  - 1996 : 104 (année de base)
  - 1997 : 107
  - 1998 : 110
  - 2000 : 100
  
- La diminution est importante au cours de la dernière année : le rapport entre 100 et 110 donne le chiffre de 90,91 que nous adoptons ; le même mode de calcul (100 / 104) donne le chiffre de 96,15 que nous adoptons pour la comparaison avec l'année de base.

5 – Les postes de radio et de télévision (2001, Banque mondiale)

- Le nombre de postes de radio et de télévision par millier d'habitants dans le monde est publié tous les ans par la Banque mondiale ; l'évolution des dernières années est la suivante :

	<u>Radios</u>	<u>TV</u>	<u>Total</u>
▪ 1998 : (année de base)	418	247	665
▪ 1999 :	420	268	688
▪ 2001 :	419	242	661

- La situation se détériore donc : le rapport entre 661 et 688 donne le chiffre de 96,08 que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 661 et 665 donne le chiffre de 99,40 que nous retenons.

6 – Les autres moyens de communication (2002, UIT)

- **L'UIT (Union internationale des télécommunications) publie tous les ans des éléments très intéressants dans ce domaine sur son site Internet ; les données que nous retenons sont le nombre de lignes téléphoniques, de téléphones mobiles, de PC, ainsi que le nombre d'internautes ; pour 2002, pour 100 habitants, les chiffres mondiaux sont les suivants :**

▪ Lignes téléphoniques	17,90
▪ Téléphones mobiles	19,07
▪ PC	9,91
▪ Utilisateurs d'Internet	10,22

Total                      57,10

- **L'évolution de cet élément a été le suivant au cours des dernières années :**

▪ 1999 : 34,33 (année de base)
▪ 2000 : 42,14
▪ 2001 : 49,74
▪ 2002 : 57,10

- **La progression continue : elle est de 14,80% entre 2001 et 2002, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de 114,80 pour la comparaison avec la dernière année ; la progression est de 66,33% par rapport à 1999, année de base, ce qui conduit au chiffre de 166,33 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

#### 7 – Les moyens de communication : les disparités (2002, UIT)

- **Les statistiques de l'UIT permettent de comparer la situation du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » dans ce domaine ; le tableau suivant reprend les chiffres de 1999 (année de base), de 2001 et de 2002 :**

<u>Les « riches »</u>	<u>1999</u>	<u>2001</u>	<u>2002</u>
▪ Lignes téléphoniques	52,39	52,94	53,83
▪ Téléphones mobiles	38,21	64,06	71,87
▪ PC	27,76	32,06	37,05
▪ Utilisateurs d'Internet	19,05	32,86	36,99

	<u>Total</u>	<u>137,41</u>	<u>181,92</u>	<u>199,74</u>
<u>Les « pauvres »</u>	<u>1999</u>	<u>2001</u>	<u>2002</u>	
▪ Lignes téléphoniques	0,86	1,14	1,09	
▪ Téléphones mobiles	0,27	1,63	2,25	
▪ PC	0,34	0,74	0,90	
▪ Utilisateurs d'Internet	0,01	1,29	0,72	
	<u>Total</u>	<u>1,48</u>	<u>4,80</u>	<u>4,96</u>

- **Le rapport entre les « riches » et les « pauvres » est le suivant :**
  - 1999 :  $137,41 / 1,48 = 92,84$
  - 2001 :  $181,92 / 4,80 = 37,90$
  - 2002 :  $199,74 / 4,96 = 40,27$
- **L'évolution est la suivante : le rapport entre 2002 et 2001 (40,27 / 37,90) est de 106,25%, chiffre qu'il convient de « négativer » puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation ; cela donne le chiffre de 93,75 (100 moins la différence entre 106,25 et 100) que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; par contre, la situation s'est bien améliorée par rapport à l'année de base : le rapport entre 2002 (40,27) et 1999, année de base (92,84) donne le chiffre de 43,38 qu'il convient de « positiver » ; cela donne le chiffre de 156,62 (100 + la différence entre 100 et 43,38) que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

8 – Le nombre de livres (Université de Berkeley)

- **Nous avons utilisé jusqu'à présent les chiffres de l'Université de Berkeley qui publie tous les ans des études très intéressantes sur la publication de livres dans le monde ; cette année encore, j'ai pu me procurer l'étude annuelle concernée mais, catastrophe ! le chiffre concernant le nombre de livres publiés dans le monde (950 000) est affecté d'un triple point d'interrogation qui concerne également la source (l'UNESCO) ...**

- Je n'ai donc pas d'autre solution que de neutraliser cette année cet indice afin de prendre le temps de savoir si des séries de chiffres fiables existent dans ce domaine, à l'UNESCO ou ailleurs ...

9 – Le nombre de films (2002, Screen digest)

- Screen digest, revue britannique, publie périodiquement le nombre de films produits dans le monde, ainsi que le nombre de pays concernés ; notre indice reprend ces deux éléments à égalité d'importance ; les chiffres des dernière années sont les suivants :

	<u>Nombre de films</u>	<u>Nombre de pays</u>
▪ 1999	3608	59
▪ 2000	3683	49
▪ 2001	3654	58
▪ 2002	3836	59

- L'évolution est la suivante : par rapport à l'an passé, l'augmentation est de 1,72% pour le nombre de pays et de 4,98% pour le nombre de films, soit une augmentation moyenne de 3,35%, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de 103,35 pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base, le nombre de pays est stable (59) et l'augmentation du nombre de films est de 6,32%, soit une augmentation moyenne de 3,16% ; le chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base est donc 103,16.

10 – Les voyages touristiques internationaux (2002, OMT)

- L'organisation mondiale du tourisme (OMT) publie et met à jour tous les ans le nombre de touristes internationaux ; les chiffres des dernières années sont les suivants en chiffres bruts et par million d'habitants :

	<u>Chiffres bruts</u>	<u>par million</u>
▪ 1999 : 652 millions (année de base)		0,111 millions

▪ 2000 : 687 //	0,115 //
▪ 2001 : 684 //	0,113 //
▪ 2002 : 703 //	0,114 //

- On le voit, la variation est faible, et les événements du 11 septembre 2001 ont peu modifié le flux de touristes étrangers ; le rapport entre 114 et 113 donne le chiffre de 100,88 que nous adoptons pour la comparaison avec l'année passée ; quant au rapport entre 114 et 111, il donne le chiffre de 102,70 que nous adoptons pour la comparaison avec l'année de base.

### Intelligence, information, culture, communication

	<u>2003 / 2002</u>	<u>2003 - 2000</u>
1 – Recherche – développement	100,00	100,00
2 – Niveau d'instruction	100,00	101,35
3 – Niveau d'instruction : les disparités	101,60	112,74
4 – Nombre de journaux	90,91	96,15
5 – Postes de radio et de télévision	96,08	99,40
6 – Communication	114,80	166,33
7 – Communication : les disparités	93,75	156,62
8 – Les livres	100,00	100,00
9 – Les films	103,35	103,16
10 - Le tourisme international	100,88	102,70
<u>Moyenne</u>	<u>100,14</u>	<u>113,85</u>

Globalement, voici donc l'évolution de l'indice du bonheur mondial par rapport à l'an passé et par rapport à l'année de base :

<u>2003 / 2002</u>	<u>2003 / 2000</u>
--------------------	--------------------

• Paix et sécurité	95,74	112,66
• Liberté, démocratie ...	105,88	103,56
• Qualité de la vie	100,54	102,81
• Intelligence, information ...	100,14	113,85
	<u>Moyenne</u>	<u>100,58</u>
		<u>108,22</u>

### L'indice de la fracture mondiale – Edition 2004

Notons dès le départ que les chiffres inférieurs à 100 traduisent une diminution de la fracture mondiale et que les chiffres supérieurs à 100 traduisent une augmentation de la fracture mondiale.

#### 1 – Le PIB par tête (2001, PNUD)

- Nous avons déjà calculé cet indice dans la partie relative à l'indice du bonheur mondial ; les chiffres des dernières années sont les suivants pour ce qui concerne le rapport entre le PIB moyen par tête du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » :

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	20 093	1176	17,09
▪ 1999	21 855	1236	17,68
▪ 2000	24 127	1433	16,83
▪ 2001	23 432	1491	15,72

- Ces chiffres signifient que la fracture mondiale a diminué au cours de la dernière année ainsi que par rapport à l'année de base ; le rapport entre les deux dernières années (15,72 / 16,83) est de **93,40**, chiffre que nous retenons pour l'évolution au cours de la dernière année ; quant au rapport entre 2001 et 1998, année de base (15,72 / 17,09), il est de **91,98**, chiffre que nous retenons pour l'évolution par rapport à l'année de base.

#### 2 – La recherche- développement (2000, Observatoire français des sciences et des technologies)

- Les informations que nous avons données plus haut concernant le rapport de l'Observatoire français des sciences et des technologies me conduit évidemment à neutraliser cet élément pour ce qui concerne l'évolution au cours de la dernière année et à retenir le chiffre de l'an passé (95,32) pour la comparaison avec l'année de base.
- Nous reprenons donc le chiffre 100 pour la comparaison avec l'an passé et 95,32 pour la comparaison avec l'année de base.

### 3 – L'espérance de vie à la naissance (2001, PNUD)

- Les statistiques du PNUD permettent de calculer l'espérance de vie moyenne du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » ; les chiffres des dernières années sont les suivants :

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	77,14	53,60	1,44
▪ 1999	77,37	50,00	1,55
▪ 2000	77,46	50,06	1,55
▪ 2001	77,75	50,94	1,53

- La fracture mondiale augmente dans ce domaine par rapport à l'année de base et diminue par rapport à l'an passé : le rapport entre 2001 et 2000 (1,53 / 1,55) est de 98,71 chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant au rapport entre 2001 et 1998, année de base (1,53 / 1,44), il est de 106,25, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

### 4 – Le taux de scolarisation des jeunes (2001, PNUD)

- L'évolution du taux brut de scolarisation des jeunes du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » a été le suivant selon le PNUD au cours des dernières années :

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	86,94	41,06	2,12
▪ 1999	87,51	40,87	2,14
▪ 2000	87,60	41,05	2,13
▪ 2001	88,71	43,94	2,02

- **Le rapport entre 2001 et 2000 (2,02 / 2,13) est de 94,84, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant au rapport entre 2001 et 1998, année de base (2,02 / 2,12) il est de 95,28, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

#### 5 – Le taux d’alphabétisation des adultes (2001, PNUD)

- **L'évolution moyenne du taux d'alphabétisation des adultes du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » a été la suivante au cours des dernières années selon le PNUD :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	97,40	53,24	1,83
▪ 1999	97,59	53,63	1,82
▪ 2000	98,17	54,48	1,80
▪ 2001	97,78	58,01	1,69

- **Le rapport entre 2001 et 2000 (1,69 / 1,80) donne le chiffre de 93,89 que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; quant au rapport entre 2001 et 1998, année de base (1,69 / 1,83), il est de 92,35, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

#### 6 – La consommation de calories (2002, FAO)

- **La FAO publie tous les ans les données relatives à la consommation de calories animales et végétales dans le monde ; nous retenons ici le**

**taux d'évolution de cette consommation chez le « milliard de pauvres », sans faire la comparaison avec le « milliard de riches » puisque ces derniers sont souvent à la fois trop et mal nourris ; les chiffres de la FAO sont les suivants :**

- 1999 : 2090 (année de base)
  - 2000 : 2102
  - 2001 : 2114
  - 2002 : 2251
- **On le voit : l'amélioration est conséquente, beaucoup plus d'ailleurs en calories végétales qu'en calories animales ; le rapport entre 2002 et 2001 (2251 / 2114) donne le chiffre de 106,48 que nous inversons puisqu'il s'agit d'une diminution de la fracture mondiale ; nous retenons donc le chiffre de 93,52 (100 moins la différence entre 106,48 et 100) que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; le rapport entre 2002 et 1999, année de base, (2251 / 2090) donne le chiffre de 107,70 que nous inversons selon la même méthode de calcul que précédemment, ce qui donne le chiffre de 92,30 que nous retenons.**

#### 7 – Le TMM 5 (2001, PNUD)

- **L'évolution du taux moyen de mortalité des enfants de moins de 5 ans (TMM 5) du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » pour 1000 naissances vivantes a évolué de la façon suivante au cours des dernières années selon le PNUD :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(2) / (1)</u>
▪ 1998 (année de base)	7,03	139,29	19,81
▪ 1999	6,37	157,02	24,65
▪ 2000	6,12	153,90	25,15
▪ 2001	6,03	152,17	25,24

- **Les chiffres sont hélas clairs : la situation se détériore, notamment par rapport à l'année de base, puisque la situation du « milliard de**

**pauvres « est 25,24 fois plus défavorable que celle du « milliard de riches » en 2001, contre 19,81 fois en 1998 ; par rapport à l'année passée, le rapport entre 25,24 et 25,15 donne le chiffre de 100,36 que nous retenons ; par rapport à l'année de base, le rapport entre 25,24 et 19,81 est de 127,41, chiffre que nous retenons.**

## 8 – L'ISDH (2001, PNUD)

- **L'indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) mesure la façon dont les femmes bénéficient ou non du même développement humain que les hommes ; l'évolution de cet indicateur a été la suivante selon le PNUD au cours des dernières années :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	0,891	0,435	2,05
▪ 1999	0,898	0,431	2,08
▪ 2000	0,879	0,437	2,01
▪ 2001	0,905	0,433	2,09

- **La situation est assez stable dans ce domaine ; le rapport entre 2001 et 2000 (2,09 / 2,01) donne le chiffre de 103,98 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base ; quant au rapport entre 2001 et 1998, année de base (2,09 / 2,05) il est de 101,95, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

## 9 – La fracture audiovisuelle (2001, Banque mondiale)

- **La Banque mondiale publie tous les ans le nombre de postes de radio et de télévision dans les différents pays du monde ; la moyenne par millier d'habitants pour le « milliard de riches » et pour le « milliard de pauvres » a évolué comme suit au cours des dernières années :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	1430	159	8,99
▪ 1999	1450	204	7,11

▪ 2000	1461	231	6,32
▪ 2001	1635	260	6,29

- **La fracture mondiale dans ce domaine continue donc à diminuer ; entre 2001 et 2000, le rapport est de 99,53, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année passée ; quant à la comparaison entre 2001 et 1998, année de base, (6,29 / 8,99) le rapport est de 69,97, chiffre que nous retenons.**

## 10 - La fracture digitale (2002, UIT)

- **Nous avons déjà cité plus haut, pour le « milliard de riches » et pour le « milliard de pauvres », les chiffres relatifs au téléphone fixe et mobile, aux PC et aux utilisateurs d'Internet ; rappelons ces chiffres pour les dernières années, pour 100 personnes :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1999 (année de base)	137,41	1,48	92,84
▪ 2000	164,36	2,10	78,27
▪ 2001	181,92	4,80	37,90
▪ 2002	199,74	4,96	40,27

- **L'évolution de la dernière année marque une rupture avec le passé : la fracture mondiale a augmenté, alors qu'elle avait baissé de façon très importante depuis 1999, année de base ; le rapport entre 2002 et 2001 (40,27 / 37,90) donne le chiffre de 106,25 que nous retenons pour la comparaison avec l'année passée ; quant à l'évolution de 2002 par rapport à 1999, année de base (40,27 / 92,84), elle donne le chiffre de 43,38 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

## Fracture mondiale

	<u>2003 / 2002</u>	<u>2003 / 2000</u>
1 – Le PIB par tête	93,40	91,98
2 – La recherche – développement	100,00	95,32
3 – L’espérance de vie	98,71	106,25
4 – Le taux de scolarisation	94,84	95,28
5 – Le taux d’alphabétisation	93,89	92,35
6 – La consommation de calories	93,52	92,30
7 – Le TMM 5	100,36	127,41
8 – L’ISDH	103,98	101,95
9 – La fracture digitale	99,53	69,97
10 – La fracture audiovisuelle	106,25	43,38
	<u>Moyenne</u>	<u>91,66</u>
	<u>98,45</u>	

## LE CLASSEMENT PAR PAYS - 2004

- Pour la seconde fois, GLOBECO reprend le classement par pays, avec quelques modifications dont l’objet est évidemment d’améliorer la première version de ce gros travail. Disons tout de suite que l’armature globale reste la même :
  - **Nous gardons les 4 grands chapitres** qui constituent les constituants de l’indice du bonheur mondial : la paix et la sécurité ; la liberté, la démocratie et les droits de l’homme ; la qualité de la vie ; l’intelligence, l’information, la communication et la culture.
  - A l’intérieur de ces 4 grands chapitres, nous conservons également **les mêmes rubriques que l’an passé**, même si nous savons qu’il faudra sans doute les modifier

partiellement l'an prochain, ne serait-ce que pour tenir compte du fait que l'indice du développement durable, par exemple, ne sera peut-être plus publié. Notons toutefois que nous avons abandonné le critère « vivre jusqu'à 65 ans » pour le remplacer par le critère d'espérance de vie en bonne santé à la naissance.

- Par contre, nous avons légèrement modifié la liste des pays concernés, tout en restant fidèles au plafond de 60 pays : nous avons « sorti » deux petits pays, **le Luxembourg et l'Islande**, d'autant plus que la Banque mondiale ne donne pas toujours les chiffres concernant ces pays ; nous les avons remplacés par **les 3 pays baltes (Lituanie, Estonie, Lettonie)** rassemblés en une seule entité, et par le Nigeria, afin que l'Afrique subsaharienne soit mieux représentée ; de la même façon, **nous avons substitué la Colombie au Paraguay**, pour des raisons d'importance de la population ; **de cette façon, la population couverte par nos 60 pays représente près de 85% de la population mondiale contre 80% avec l'ancienne configuration.**
- Il me faut également répondre à **trois critiques** qui m'ont été souvent faites par des lecteurs ou par des journalistes :
  - Il m'a souvent été reproché (toujours courtoisement) de n'avoir **aucun critère d'emploi**, ni dans l'indice du bonheur mondial, ni dans le classement par pays ; la raison de cette absence que je déplore est hélas très simple : les statistiques du chômage n'existent de façon fiable que dans les pays de l'OCDE, et il est de toutes façons très difficile de comptabiliser le chômage dans beaucoup de pays en développement où l'économie souterraine joue un rôle fondamental et souvent utile ; enfin, dans les pays de l'OCDE, le niveau du chômage dépend largement du montant et de la durée des allocations de chômage, et les chiffres flatteurs des Etats Unis et de la Grande Bretagne dans ce domaine reflètent largement le fait que les allocations de chômage dans ces pays ne durent pas longtemps ...
  - **Autre demande** pour le classement par pays : il faudrait y introduire **un classement d'attractivité** des différents pays qui conduirait, par exemple, à privilégier la France, pays reconnu par tous comme agréable à vivre, par rapport, par

exemple, à la Suède, pays où l'hiver est très long et les journées souvent très courtes ... L'argument est recevable, mais, ici aussi, très difficile à mettre en œuvre : la France est certes un pays agréable, mais comment quantifier la splendeur et la variété de nos paysages ou la qualité de nos produits de terroir ? en outre, notre classement n'a quand même rien à voir avec le Club Méditerranée, et je ne vois pas comment on pourrait décider que la France est plus ou moins « attractive » que la Suisse ou le Canada ; il faudrait aussi, évidemment, tenir compte de l'attractivité « économique » de notre pays ; faudrait-il donc choisir un critère qui marierait le nombre de touristes étrangers dans chaque pays avec les investissements étranger ? Difficile, car il faudrait tenir compte également du nombre des touristes « intérieurs » (l'attractivité se mesure aussi au fait que certaines personnes peuvent préférer prendre leurs vacances dans leur propre pays) ainsi que de la taille géographique et / ou du nombre des habitants de chaque pays : il est naturel que la France, avec sa taille et ses 60 millions d'habitants, attire plus de touristes que la Suisse, sans compter que beaucoup de nos touristes sont simplement de passage pour aller en Espagne ou en Italie ... Quant aux investissements étrangers, ils sont orientés par des critères économiques et financiers qui ne touchent que de très loin à nos critères du bonheur mondial !

- Enfin, il m'est souvent reproché de « mesurer » le bonheur mondial et le bonheur par pays en fonction de critères qui seraient « **occidentaux** » ; cette critique est à première vue exacte, car je suis effectivement un occidental, mais **peut-on vraiment considérer qu'il n'y a qu'en Occident qu'on préfère la paix à la guerre, la liberté à la dictature, la qualité de la vie à la misère et la formation à l'analphabétisme ? Par ailleurs, mes critères sont très largement inspirés de la déclaration universelle des droits de l'homme, et je ne vois pas pourquoi, au nom de je ne sais quelle diversité des civilisations, il faudrait renier cette déclaration.**
- **Cela dit, je répète ce que j'avais affirmé l'an passé : mon classement reflète la situation de chaque pays en fonction des critères choisis ; il ne prétend aucunement que les Suédois sont plus heureux que les**

**Français du fait de son classement qui est meilleur que celui de la France : le bonheur individuel est trop personnel pour qu'on puisse le mesurer ; par contre, pour un pays,**

- **n'est-ce pas mieux de vivre en paix qu'en guerre ?**
- **N'est-ce pas mieux de vivre dans une démocratie que dans une dictature ?**
- **N'est-ce pas mieux de vivre dans un pays où la qualité de la vie est correcte, plutôt que l'inverse ?**
- **N'est-ce pas mieux de vivre dans un pays où on peut aller à l'école, au cinéma et à la bibliothèque, plutôt que dans un pays où tout cela est impossible ?**

## PAIX ET SECURITE

Les critères retenus dans ce chapitre sont les suivants :

- Violence et conflits (coefficient 2)
- Corruption
- Espérance de vie en bonne santé à la naissance (coefficient 2)

### **1 – Violence et conflits (2002, SIPRI)**

- Nous adoptons le parti, comme l'an passé, de tenir compte des données qui sont fournies annuellement par le **SIPRI** que les lecteurs de GLOBECO connaissent bien : il s'agit de l'organisme dont l'expertise est reconnue internationalement comme la meilleure du monde pour tout ce qui concerne la paix et les conflits.
- Notre classement, qui concerne les données de 2002, est fondé sur les données relatives au nombre de victimes des conflits armés majeurs, données que nous avons déjà utilisées plus haut ; **11 pays** sont affectés selon le SIPRI par ce type de conflits et nous les avons classés en fonction du nombre de victimes rapporté au nombre d'habitants des pays concernés ; on notera que **l'Iran** sort de cette catégorie et que la **Colombie**, qui n'était pas classée l'an passé, y trouve sa place.
- **11 autres pays (au lieu de 8 l'an passé)** entrent en 2002 dans la catégorie des pays affectés par des « troubles intérieurs graves » ; cette catégorie est

plus difficile à constituer car il faut rassembler différentes sources qui ne sont pas toutes concordantes ; **le Nigeria**, nouveau venu dans notre classement, entre dans cette catégorie, ainsi que **l'Iran, l'Argentine et l'Arabie saoudite**, pendant que **la Grande Bretagne**, à cause de l'Irlande du Nord, et **l'Espagne**, à cause du pays basque, espèrent en sortir dès l'an prochain. **Le Bangladesh**, quant à lui, sort de cette catégorie pour occuper la première place en compagnie de 38 autres pays.

- Le classement des 60 pays pour 2002 figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

## 2 – La corruption (2002, Transparency International)

- Nous avons expliqué l'an passé **pourquoi** nous classons la corruption dans le chapitre relatif à la paix et à la sécurité : d'abord, la corruption introduit dans la vie de chacun une insécurité quotidienne et, surtout, elle est souvent l'alliée de tous les tricheurs qui transgressent les lois et les règlements : quand la corruption règne, les criminels et les mafias ne sont jamais loin !
- **Transparency International** publie tous les ans des données très intéressantes sur la façon dont les hommes d'affaires évaluent la corruption des fonctionnaires des différents pays ; il s'agit donc de données relatives à la perception de la corruption, et le classement en question est publié sous notre seule responsabilité.
- On notera que les pays considérés comme les plus corrompus sont aussi les pays les plus pauvres : il n'est pas étonnant que les fonctionnaires du **Nigeria et du Bangladesh** se fassent « gratifier » facilement quand on connaît la faiblesse et l'irrégularité du versement de leurs salaires !
- Le classement des 60 pays figure dans la seconde colonne du tableau de la page suivante.

## 3 – L'espérance de vie en bonne santé à la naissance (2002, OMS)

- Nous introduisons cet élément (EVBSN) à la place de la rubrique « Vivre jusqu'à 65 ans » ; l'objectif est le même : il s'agit de rendre compte de la

façon dont les habitants d'un pays « résistent » aux difficultés de la vie, qu'il s'agisse de la maladie, des accidents de la route et autres et de toutes les formes de « stress » qui font qu'on est en plus ou moins bonne santé ; en quelque sorte, **il s'agit d'un critère d'insécurité sociale et humaine** : plus les habitants d'un pays ont une grande espérance de vie en bonne santé et plus on peut considérer que les habitants de ce pays sont dans une situation favorable concernant la sécurité humaine et sociale.

- C'est **l'OMS** qui publie ce type de données ; on notera que le classement est très proche de celui que nous avons publié l'an passé en fonction du critère « Vivre jusqu'à 65 ans », ce qui est normal ; par contre, **la France** est mieux classée (7<sup>ème</sup>) selon **l'EVBSN** que selon le critère « Vivre jusqu'à 65 ans » (20<sup>ème</sup>) ...
- Le classement 2002 des 60 pays figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante.

## **LIBERTE, DEMOCRATIE ET DROITS DE L'HOMME**

Les 5 critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- La démocratie
- La liberté de la presse
- Les droits des femmes
- Les droits des enfants
- La peine de mort

### **1 – La démocratie (2003, Freedom House)**

- Les statistiques de **Freedom House** permettent de classer les différents pays en fonction de leur respect de la démocratie ; on n'est pas surpris, cette année encore, de retrouver aux plus mauvaises places **l'Arabie saoudite, la Chine et l'Iran**, mais il faut noter également le très mauvais classement du **Viet Nam et de l'Egypte**.

- Le classement des 60 pays figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

## 2 – La liberté de la presse (2002, Freedom House)

- C'est également **Freedom House** qui classe les différents pays en fonction de leur plus ou moins grande liberté de la presse ; dans ce domaine aussi, les plus mauvaises places sont occupées par **le Viet Nam, l'Arabie saoudite, l'Egypte et la Chine**, tandis que **l'Algérie et la Tunisie**, dans ce domaine comme en matière de démocrate, flirtent cette année et l'an passé avec les dernières places du classement.
- Le classement des 60 pays figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante.

## 3 – Les droits des femmes (2001 et 2003, PNUD)

- Nous reprenons ici, d'une part le classement des différents pays en fonction de leur indice sexospécifique du développement humain (**ISDH**) et, d'autre part, le classement des différents pays en fonction de la **proportion de femmes parlementaires**, en accordant la même importance aux deux facteurs.
- **On note que, dans ce domaine, les pays « nordiques » (Suède, Norvège, Danemark, Pays Bas, Finlande) trustent les premières places, dans un ordre qui n'est pas très éloigné de notre classement final ...**
- Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante.

## 4 – Les droits des enfants (2001, PNUD)

- Le premier droit des enfants est de vivre, et nous retenons donc le TMM 5 (Taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans), tel qu'il est publié tous les ans par le **PNUD**, pour caractériser les droits des enfants.

- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la quatrième colonne du tableau de la page suivante.

## 5 – La peine de mort (2002, Amnesty International)

- **Amnesty International** publie tous les ans des documents très intéressants sur l'évolution de ce problème dans le monde ; notre classement, comme l'an passé, reprend les différentes situations de ce pays :
  - **Les 30 premiers pays** sont ceux où la peine de mort est abolie en fait et en droit pour tous les crimes, quels qu'ils soient, y compris les crimes de guerre.
  - **Les Pays baltes** se retrouvent 31èmes parce que **la Lettonie** n'a aboli la peine de mort que pour les crimes de droit commun, alors que la **Lituanie et l'Estonie** l'ont abolie pour tous les crimes.
  - **Les 7 pays suivants**, classés, 32èmes, ont aboli la peine de mort pour les crimes de droit commun, mais se réservent de l'appliquer pour des crimes « particulièrement odieux » ou pour des crimes de guerre.
  - On trouve ensuite, à la 39<sup>ème</sup> place, **la Russie**, pays non abolitionniste en droit, mais où aucune condamnation à mort n'a été prononcée et qui n'a procédé en 2002 à aucune exécution capitale.
  - **Les pays qui se retrouvent à la 40<sup>ème</sup> place** sont des pays où des condamnations à mort ont été prononcées en 2002, mais où aucune exécution capitale n'a eu lieu.
  - Les pays classés à la 48<sup>ème</sup> place sont des pays comme **le Japon et Singapour** où des exécutions capitales ont eu lieu en 2002, sans qu'il soit possible d'en connaître le nombre.
  - **Enfin, aux dernières places, on trouve les USA, la Chine et l'Iran qui peuvent se vanter d'avoir effectué 81% des 1526 exécutions capitales du monde entier en 2002 : au moins 1060 en Chine, 113 en Iran et 71 aux Etats Unis.**

- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la cinquième colonne du tableau de la page suivante.

## **QUALITE DE LA VIE**

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- Le PIB par tête
- Le coefficient de GINI
- L'espérance de vie à la naissance
- Le développement durable (coefficient 2)

### **1 – Le PIB par tête (2001, PNUD)**

- Le PIB par tête est évidemment un facteur important du niveau de vie, et donc de la qualité de la vie ; nous choisissons de classer les pays en fonction de leur PIB par tête exprimé en dollars et calculé selon la méthode de la parité de pouvoir d'achat (**PPA**), méthode qui est la mieux à même de comparer le niveau de vie des différents pays. Notre source est bien évidemment le rapport annuel du **PNUD** sur le développement humain.
- Le classement des 60 pays figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

### **2 – Le coefficient de GINI (2001, PNUD)**

- **Le coefficient de GINI**, publié tous les ans par le PNUD, permet de classer les pays en fonction de l'inégalité des revenus : plus un pays a une « note » élevée et plus les inégalités de revenus sont fortes dans ce pays ; c'est ainsi par exemple que **le Brésil**, champion du monde dans ce domaine, a un coefficient de GINI de **60,7**, alors que **la Hongrie**, pays le plus « égalitaire » du monde selon ce coefficient, bénéficie d'une « note » de 24,4, tandis que **la France est à 32,7 et les Etats Unis à 40,8 ...**

- Le classement des 60 pays selon ce critère figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante. Notons que l'Argentine et l'Arabie saoudite ne figurent pas dans les statistiques du PNUD de 2001 dans ce domaine.

### 3 – L'espérance de vie (2001, PNUD)

- Nous reprenons ce critère qui complète l'espérance de vie en bonne santé que nous avons retenu plus haut comme symbole de la sécurité humaine et sociale ; les données relatives à l'espérance de vie à la naissance sont publiées tous les ans par le **PNUD**, et elles permettent de saluer dans ce domaine **la première place du Japon**, mais aussi **les bonnes places de l'Espagne, d'Israël, de la France, de l'Italie et de la Grèce, c'est à dire des pays développés situés en tout ou partie sur le pourtour méditerranéen.**
- Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante.

### 4 – Le développement durable (2002, World economic forum)

- Ainsi que nous l'avons dit plus haut, le World economic forum indique que **son indice du développement durable ne sera plus publié ... jusqu'à nouvel ordre !** C'est une mauvaise nouvelle, car cet indice, à ma connaissance, était le seul qui permette de classer les pays en fonction de leur attachement à une politique volontariste de développement durable ; nous en sommes donc réduits à reprendre purement et simplement le classement de l'an passé.
- Nous verrons l'an prochain si le World economic forum reprend la publication de cet indice, auquel cas nous le reprendrons en considération, ou s'il s'agit d'un arrêt définitif, auquel cas nous essaierons de trouver un indice qui permette de classer nos 60 pays dans ce domaine.
- Le classement des 60 pays figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante, à l'exception de Singapour qui ne figure pas dans le classement du World economic forum.

## **INTELLIGENCE, INFORMATION, COMMUNICATION, CULTURE**

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- La formation (coefficient 2)
- Les journaux
- Les postes de radio et de télévision
- Les utilisateurs d'Internet

### **1 – La formation (2001, PNUD)**

- Personne ne sera étonné du fait que nous accordions un **coefficient 2** à la formation, qui est sans aucun doute le facteur le plus important du développement sous toutes ses formes. Nous prenons en considération le « **niveau d'instruction** » des jeunes et des adultes qui est un des trois facteurs constitutifs de l'indice du développement humain du PNUD.
- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la première colonne du tableau de la page suivante ; nous y trouvons en tête et sans surprise les « champions » de notre classement définitif, mais aussi la **Grande Bretagne et la Belgique**, alors que **la France et l'Allemagne sont plus mal classées dans ce domaine que l'Espagne et le Portugal** ...

### **2 – Les journaux (2000, Banque mondiale)**

- La Banque mondiale publie tous les ans, pays par pays, le nombre d'exemplaires de journaux quotidiens par habitant, d'après les données qui lui sont fournies par l'UNESCO.
- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante ; on note **les bonnes performances** du Japon et de **la Corée du Sud** dans ce domaine, mais

aussi de **l'Arabie saoudite**, ce qui est plus surprenant ; la Chine ne figure pas dans ce classement.

### 3 – Les postes de radio et de télévision (2001, Banque mondiale d'après l'UIT)

- La radio et la télévision sont des instruments de divertissement, mais aussi d'information, et nous reprenons donc les statistiques de la **Banque mondiale** dans ce domaine.
- Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante ; notons que la Suède et la Norvège passent en 2001 devant les USA, ce qui est **très surprenant** car les chiffres de 2001 concernant la Suède et la Norvège sont beaucoup plus importants que ceux de 2000 : espérons qu'il ne s'agit pas d'une erreur, ce qui serait surprenant de la part de l'Union internationale des télécommunications (UIT) qui fournit ses chiffres à la Banque mondiale et dont j'attends la réponse.

### 4 – Les utilisateurs d'Internet (2002, UIT)

- Nous retenons uniquement le nombre d'utilisateurs d'Internet dans chaque pays, puisque l'utilisation d'Internet requiert la disposition d'un téléphone et d'un ordinateur.
- Nous reprenons les chiffres **de l'UIT** qui publie tous les ans les statistiques dans ce domaine ; le classement des 60 pays figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante ; **on peut noter l'excellent classement de la Corée du Sud et le bon classement de Singapour, alors que le Japon, l'Allemagne et la Grande Bretagne font un tir groupé autour de la dixième place et que la France n'est que 21<sup>ème</sup>.**

Le récapitulatif de la page classe les 60 pays pour chacun des 4 grands chapitres, en fonction du classement de chaque pays pour chacun des critères retenus ; par exemple, les 10 points de la Suède dans le chapitre « intelligence, information, culture, communication » sont la somme des classements recueillis par ce pays dans les rubriques « niveau d'instruction » (2 points), « journaux » (5 points), radios et télévisions (2

points) et « utilisateurs d'Internet » (1 point) ; on notera que la Suède et la Norvège occupent les deux premières places pour trois de ces classements.

Le classement final 2003 de la page est évidemment calculé de la même façon que le récapitulatif ; par exemple, les 53 points de la Suède sont le résultat des 4 classements de ce pays dans le récapitulatif : 11 points pour le chapitre « paix et sécurité », 5 points pour le chapitre « liberté, démocratie, droits de l'homme », 27 points pour le chapitre « qualité de la vie » et 10 points pour la chapitre « intelligence etc ».

## **CONCLUSION : NE DESESPERONS PAS LA PLANETE !**

### **1 - Ce qu'il faut retenir**

- **La mondialisation continue à progresser, mais les investissements directs à l'étranger diminuent !**
  - Les usagers d'Internet continuent à augmenter (+24,14%), mais **les investissements directs à l'étranger par rapport aux investissements totaux diminuent de façon nette** ; c'est en tout cas ce que nous dit la CNUCED, contrairement à ce que continue d'indiquer la Banque mondiale !
  - Les voyages aériens internationaux par rapport au total des voyages aériens reprennent leur marche en avant : + 3,02% !
- **Le bonheur mondial progresse faiblement au cours de la dernière année, (0,58%), plus fortement par rapport à l'année de base (8,22%).**

- **La progression de l'indice du bonheur mondial est quasi imperceptible au cours de la dernière année : 0,58%** ; cela est dû en particulier au recul des critères relatifs à la paix et à la sécurité : les dépenses militaires augmentent, le nombre de réfugiés aussi, ainsi que (surtout) le nombre de victimes des catastrophes naturelles ; de la même façon, les indicateurs relatifs à la qualité de la vie et à l'ensemble « intelligence, information, culture, communication » sont en faible progression au cours de la dernière année ; **d'une année sur l'autre, sur les 40 indicateurs, 18 s'améliorent, 6 sont stables et 16 traduisent une évolution négative.**
  - **La progression reste néanmoins importante par rapport à l'année de base : 8,22%**, ce n'est pas si mal pour des années troublées par le terrorisme et caractérisées par une conjoncture économique peu favorable ; les facteurs qui expliquent cette évolution sont notamment les indicateurs liés à la paix et à la sécurité (+ 12,66%), ainsi que les éléments du bloc « intelligence, information, culture, communication » (+ 13,85%) ; **dans l'ensemble, sur les 40 indicateurs, 25 sont en progression par rapport à l'année de base, 4 sont stables et 11 traduisent une évolution défavorable.**
  
- **La fracture mondiale diminue faiblement au cours de la dernière année, plus fortement par rapport à l'année de base.**
  - La diminution de la fracture mondiale est faible au cours de la dernière année, puisque l'indice se retrouve au niveau **98,45** ; **sur les dix indicateurs, l'équilibre est parfait puisque 5 traduisent une évolution favorable et 5 une évolution défavorable.**
  - La diminution de la fracture mondiale se poursuit néanmoins, puisque l'indice est au niveau **91,62** par rapport à l'année de base ; **depuis 4 ans, 7 indicateurs traduisent une évolution favorable et 3 une évolution défavorable** ; les indicateurs qui expliquent cette évolution globalement favorable sont la fracture audiovisuelle (43,38) et la fracture digitale (69,97).

## 2 – Les 6 mauvaises nouvelles

- **Les dépenses militaires continuent à augmenter** : il n'y a aucun doute à ce sujet, car cela fait 4 ans au moins que cela dure ; l'évolution est hélas claire : les dépenses militaires passent de 741 milliards de dollars à 784 milliards de dollars, soit une augmentation de 5,64% au cours de la dernière année et une augmentation de 12,64% par rapport à 2000, année de base.
- **Le commerce des armes augmente aussi, pour la troisième année consécutive** : on passe de 15 463 millions de dollars en 2000 à 16 163 en 2001 et 16 492 en 2002 : quousque, comme diraient les Latins ...
- **La liberté de la presse diminue** : l'évolution est claire, ici aussi, et cela fait également 4 ans au moins que cela dure ; au cours de l'année écoulée, nous sommes passés de l'indice 100 à l'indice **98,55** et, par rapport à l'année de base (indice 100), nous en sommes à **96,87** ; voilà une dérive qui mérite attention et qui est sans doute le signe de la méfiance des gouvernements par rapport à la liberté de l'information en général et de la presse écrite en particulier !
- **L'inégalité des revenus à l'intérieur des pays augmente** ; l'évolution est claire et constante dans les 60 pays qui nous servent de témoin ; depuis trois ans au moins, **le coefficient de GINI augmente : il passe de 35,79 en 2001 à 36,16 en 2002 et à 36,92 en 2003** ; cette évolution marque le fait que le développement économique et la croissance, dans l'état actuel des choses, ne peuvent pas enrayer cette inquiétante tendance !
- **TMM 5 : La fracture mondiale augmente**, alors qu'elle diminue presque partout ailleurs ! l'évolution est importante en particulier par rapport à l'année de base, puisque la progression de cette fracture est de 27,41% par rapport à 1998 ; il sera intéressant de voir si cette évolution se confirme au cours des prochaines années : ce serait une très mauvaise nouvelle !
- Dernière grande mauvaise nouvelle : **le nombre de victimes des catastrophes naturelles et technologiques recommence à augmenter**, essentiellement du fait de la catastrophe de Bam en Iran ; même si nous sommes toujours au-dessous des chiffres de l'année de base en moyenne triennale( 6,30 victimes par million d'habitants au lieu de 9,48 ), la

moyenne triennale 2001 – 2002 – 2003 recommence à augmenter de façon importante : 6,30 victimes par million d’habitants au lieu de 4,09.

### **3 – Les 10 bonnes nouvelles**

- **Le nombre de victimes de conflits armés majeurs diminue pour la quatrième année consécutive** ; au cours de la dernière année, la diminution est de 13,28% et, par rapport à 1999, année de base, la diminution est de 67,85% : pourvu que cela dure !
- **Le nombre de victimes des accidents de la route diminue pour la troisième année consécutive** par rapport à la population mondiale, ce qui est d’autant plus remarquable que le parc automobile augmente d’année en année ; la diminution est de 1,64% par rapport à la dernière année elle est de 7,14% par rapport à l’année de base.
- **L’espérance de vie en bonne santé à la naissance progresse malgré le SIDA** : la progression est de 4,38% par rapport à l’an passé et de 4,10% par rapport à l’année de base.
- **Le nombre des exécutions capitales diminue de moitié par rapport à l’an passé**, ce qui n’enlève rien à la honte que représentent le chiffre minimum de 1526 exécutions capitales en 2002 et la « contribution » des Etats Unis, de la Chine et de l’Iran à ces exécutions ...
- **Le pourcentage de femmes parlementaires progresse pour la troisième année consécutive** : la progression est de 7,20% en 2003 par rapport à l’année précédente, et de 3,97% par rapport à l’année de base.
- **Le taux de scolarisation des femmes progresse de façon régulière et importante** : la progression est de 2,50% par rapport à l’an passé et de 5,05% par rapport à l’année de base.
- **La fracture mondiale diminue dans le domaine du PIB par tête entre le « milliard de riches » et le « milliard de pauvres »** : l’amélioration de la situation est de 6,60% par rapport à l’an passé et de 8,02% par rapport à l’année de base.
- **Les disparités de niveau d’instruction entre le « milliard de riches » et le « milliard de pauvres » diminuent de façon régulière** : la

situation s'améliore de 1,60% au cours de la dernière année et de 12,74% par rapport à l'année de base.

- **La progression des lignes téléphoniques fixes et des mobiles, ainsi que de PC et du nombre d'utilisateurs d'Internet est très importante** : la progression est de 14,80% au cours de la dernière année et de 66,33% par rapport à l'année de base. Quant à la fracture mondiale dans ce domaine, elle diminue de 56,62% par rapport à l'année de base.
- **Le nombre de films publiés dans le monde augmente de façon régulière** : la progression est de 3,35% par rapport à l'an passé et de 3,16% par rapport à l'année de base.

#### 4 – Le classement par pays

- **Les vikings toujours loin devant**
  - Le classement final 2003 confirme l'excellence des pays nordiques (Suède, Norvège, Finlande, Danemark), d'autant plus que le Danemark précède cette année l'Australie.
  - La prééminence des pays nordiques s'affirme dans tous les domaines : qu'il s'agisse de la paix et de la sécurité, de la liberté, de la démocratie et des droits de l'homme, de la qualité de la vie ou de l'intelligence, de l'information, de la communication et de la culture, nos 4 « champions du monde » sont toujours en tête ou en tout cas dans les tout premiers : impressionnant !
- **Les pays les mieux classés sont de « petits » pays quant au nombre de leurs habitants** : la plupart d'entre eux, notamment parmi les 10 premiers, ont entre 5 et 10 millions d'habitants ; seuls le Canada, l'Australie et les Pays Bas font exception, avec respectivement 31, 19,4 et 16 millions d'habitants.
- **L'Allemagne, la France et la Belgique** se retrouvent 11<sup>ème</sup>, 12<sup>ème</sup> et 13<sup>ème</sup> et améliorent donc légèrement leur position par rapport à l'an passé. Ce n'est pas le cas du **Japon** qui reste à la 14<sup>ème</sup> place, ni des **USA** qui restent à la 25<sup>ème</sup> place, pour les mêmes raisons que l'an passé.

- **Les pays d'Europe de l'Est améliorent leur position et confirment leur meilleur classement que les pays d'Amérique latine :**
  - **Les 7 pays d'Europe de l'Est classés** (Slovénie, Hongrie, Tchéquie, Slovaquie, Pays baltes, Bulgarie, Roumanie) sont classés 25<sup>èmes</sup> en moyenne ; ils étaient classés 28<sup>èmes</sup> en moyenne l'an passé.
  - **Les 7 pays classés d'Amérique latine** (Uruguay, Chili, Argentine, Brésil, Mexique, Colombie, Venezuela) sont classés 36<sup>èmes</sup> en moyenne, contre 37<sup>èmes</sup> l'an passé
- **La Russie** améliore légèrement sa position : elle est 46<sup>ème</sup> au lieu de 49<sup>ème</sup> l'an passé, ce qui n'est pas le cas de **la Chine** qui reste 53<sup>ème</sup>.
- La **Tunisie**, en passant de la 43<sup>ème</sup> à la 41<sup>ème</sup> place, et le **Maroc**, en passant de la 50<sup>ème</sup> à la 47<sup>ème</sup> place, améliorent légèrement leur position, alors que l'**Algérie** reste à la 55<sup>ème</sup> place.
- Le **Bangladesh améliore sa position** dans de nombreux domaines et passe de la 59<sup>ème</sup> à la 52<sup>ème</sup> place : pourvu que cela se confirme !
- **Les profondeurs du classement** sont toujours occupées par **l'Iran, l'Inde, le Pakistan et le Nigeria, nouveau venu dans le classement.**

