

GLOBECO – COMPRENDRE LA MONDIALISATION

BONHEUR MONDIAL – EDITION 2005

INTRODUCTION : ENCORE UN EFFORT ! ...

Dès le départ, nous avons insisté sur le fait que nos indices ne deviendraient vraiment significatifs qu'au bout de plusieurs années ; en effet, il est difficile de tirer des conclusions à partir de données annuelles qui, par définition, sont conjoncturelles et qui ne peuvent donc marquer une véritable tendance significative avant plusieurs années.

Nous avons indiqué également que nos indices étaient évidemment perfectibles et que des progrès seraient apportés progressivement pour atteindre une crédibilité scientifique sans laquelle il n'y a aucune véritable valeur ajoutée par rapport aux indices existants (PIB, IDH) dont nous avons souligné à la fois les mérites et les insuffisances.

Sur ces deux points, l'épreuve de vérité approche :

- Cela fait bientôt 5 ans que nos indices sont publiés, et nous pourrons donc, dès l'an prochain, commencer à tirer quelques conclusions sur l'évolution de la mondialisation, du bonheur mondial, de la fracture mondiale et du classement par pays, dont l'ancienneté est moindre.
- Par ailleurs, plusieurs améliorations ont été apportées à nos indices, même s'il reste encore quelques faiblesses dont je suis parfaitement conscient ; ces améliorations et ces faiblesses sont explicitées dans les développements qui suivent, qui gardent la même architecture que précédemment.

Nous gardons donc notre présentation habituelle pour cette version 2005 :

- La première partie concerne **l'indice de la mondialisation**
- La seconde partie concerne **l'indice du bonheur mondial**
- La troisième partie concerne **l'indice de la fracture mondiale**
- La quatrième partie reprend **le classement par pays**

L'INDICE DE LA MONDIALISATION

Rappelons les 6 éléments que nous prenons en considération pour le calcul de l'indice de la mondialisation :

- **Les exportations de biens et de services par rapport au PIB mondial ;**
- **Le pourcentage des voyages aériens internationaux par rapport au nombre total de voyages aériens ;**
- **Le pourcentage des investissements directs à l'étranger par rapport à l'investissement total dans le monde ;**
- **Le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales par rapport au PIB mondial ;**
- **Le nombre de pays ayant adhéré à l'OMC par rapport au nombre total de pays qui peuvent y adhérer ;**
- **Le nombre d'internautes par rapport à la population mondiale.**

Deux modifications ont été apportées par rapport aux années précédentes :

- D'une part, concernant **les exportations de biens et de services par rapport au PIB mondial**, nous abandonnons la seule source « PNUD » qui est vraiment trop incertaine, pour adopter les séries statistiques de l'OMC pour ce qui concerne l'évolution des exportations et de services, et du PNUD pour ce qui concerne le PIB mondial ;
- D'autre part, pour ce qui concerne **les investissements directs à l'étranger (IDE) rapportés à la formation brute de capital fixe dans le monde**, nous abandonnons la source « Banque mondiale » pour adopter la source « CNUCED »

dont les séries statistiques sont de toute évidence les plus pertinentes.

Voyons comment ces différents éléments ont évolué au cours des dernières années ; la date qui figure entre parenthèses après le titre de chaque partie est celle de la dernière année statistiquement connue et l'organisme cité ensuite est notre référence statistique. Quant aux résultats, la mondialisation progresse lorsque le chiffre obtenu est supérieur à 100 et elle régresse lorsque le chiffre obtenu est inférieur à 100.

1 – Les exportations de biens et de services (2002, OMC et PNUD)

- Nous comparons le montant des exportations mondiales de biens et de services avec le montant du PIB mondial ; les exportations mondiales de biens et de services (source : OMC) sont calculées en dollars courants et le PIB mondial que nous retenons (source : PNUD) est donc également le PIB mondial en dollars courants.
- Les chiffres sont les suivants :

Exportations (1) PIB mondial (2) (1)/(2)

▪ 1998 :	6530	28423	22,97 %
(année de base)			
▪ 1999 :	6823	30351	22,48 %
▪ 2000 :	7621	30971	24,61 %
▪ 2001 :	7442	30721	24,22 %
▪ 2002 :	7840	31927	24,56 %

- Le chiffre de 2002 (24,56 %) est supérieur de 1,40 % à celui de 2001 (24,22 %) et nous retenons donc le chiffre de **101,40** pour la comparaison avec l'an passé ; quant à la progression par rapport à 1998, elle est de 6,92 %, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **106,92** pour la comparaison avec l'année de base.

2 – Les voyages aériens internationaux (2003, OACI)

- **C'est l'Organisation internationale de l'aviation civile** qui publie les chiffres annuels dans ce domaine ; le pourcentage de voyages aériens internationaux par rapport au nombre total de voyages aériens a évolué de la façon suivante d'après les derniers chiffres de l'OACI : (Les chiffres entre parenthèses sont en millions et représentent, d'une part, le nombre de voyages aériens internationaux et, d'autre part, le nombre de voyages aériens)
 - **1999 : 31,56 % (493 / 1562) – année de base**
 - **2000 : 32,49 % (538 / 1656)**
 - **2001 : 32,76 % (532 / 1624)**
 - **2002 : 33,75 % (545 / 1615)**
 - **2003 : 33,92 % (565 / 1660)**

- Les voyages aériens internationaux continuent donc à augmenter, et le nombre de voyages aériens totaux augmente également en 2003 par rapport à 2002 ; le rapport entre 2003 et 2002 (33,92 / 33,75) donne le chiffre de **100,50** que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant au rapport entre 33,92 et 31,56, il donne le chiffre de **107,48** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

3 – Les investissements directs à l'étranger (2002, CNUCED)

- Jusqu'à présent, la **Banque mondiale** a publié tous les ans, d'une part, le montant mondial des investissements directs à l'étranger (« foreign direct investment ») et, d'autre part, le montant de la formation brute de capital (« gross capital formation ») dans le monde.
- Hélas, les responsables de la Banque ont décidé d'arrêter de donner ce chiffre, suite à des « difficultés statistiques » qu'ils ont rencontrées ; je me suis donc tourné vers **la CNUCED** (Conférence des Nations Unies pour le commerce et le développement, en Anglais : **UNCTAD**) pour trouver la série des statistiques correspondantes, statistiques qui sont nettement moins « positives » que celles de la Banque mondiale et du PNUD : en réalité, selon la CNUCED, le ratio « Exportations mondiales / PIB mondial) a plafonné en 2000 et n'a cessé de diminuer depuis ;
- Je choisis de prendre en compte des **moyennes triennales** pour limiter l'influence du « sommet » de l'an 2000, ce qui

signifie que l'année 1999 est la moyenne de 1998, de 1999 et de 2000, et ainsi de suite ; les chiffres de la CNUCED, année par année, sont les suivants :

- **1998 : 10,7 %**
- **1999 : 16,1 %**
- **2000 : 17,1 %**
- **2001 : 10,8 %**
- **2002 : 9,0 %**
- **2003 : 8,4 %**

- **En moyenne triennale, les chiffres sont les suivants**

- **1999 : (moyenne 1998, 1999, 2000) : 14,6 %
(année de base)**
- **2000 : (moyenne 1999, 2000, 2001) : 14,7 %**
- **2001 : (moyenne 2000, 2001, 2002) : 12,3 %**
- **2002 : (moyenne 2001, 2002, 2003) : 9,4 %**

- Le rapport entre la moyenne triennale de 2002 et celle de 2001 (9,4 / 12,3) donne le chiffre de **76,42** que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant au rapport avec l'année de base (9,4 / 14,6), il donne le chiffre de **64,38** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

4 – Les 100 premières entreprises mondiales (2003, Fortune)

- La revue **FORTUNE** publie tous les ans le chiffre d'affaires des 100 premières entreprises mondiales classées selon l'importance de leur chiffre d'affaires ; nous comparons le montant total du chiffre d'affaires de ces 100 entreprises mondiales et nous le comparons avec le PIB mondial calculé en dollars courants, étant entendu que le chiffre d'affaires des entreprises est évidemment calculé selon la même méthode ;
- Les pourcentages des dernières années sont les suivants :
 - **1999 : 20,75 % (année de base)**
 - **2000 : 21,87 %**
 - **2001 : 20,58 %**
 - **2002 : 21,37 %**

- **2003 : 22,28 %**
- La progression en pourcentage est de **4,26 %** par rapport à l'an passé et de **7,37 %** par rapport à l'année de base ; nous retenons donc les chiffres de **104,26** pour la comparaison avec l'an passé et de **107,37** pour la comparaison avec l'année de base.

5 – Les pays membres de l'OMC (2004, OMC)

- Les pays membres de l'OMC étaient 140 en 2000, 143 en 2001, 144 en 2002, 146 en 2003 et ils sont 148 en 2004 depuis l'adhésion du Cambodge et du Népal.
- La progression est de **1,37 %** en 2004 par rapport à 2003 et de **5,71 %** entre 2004 et 2000, année de base ; nous retenons donc les chiffres de **101,37** pour la comparaison avec l'an passé et de **105,71** pour la comparaison avec l'année de base.

6 – Les usagers d'Internet (2003, UIT)

- C'est l'**Union internationale des télécommunications**, à travers son excellent site Internet, qui publie tous les ans le nombre d'usagers d'Internet dans le monde ; pour 10 000 habitants, les chiffres des dernières années sont les suivants :
 - **1999 : 408,09 (année de base)**
 - **2000 : 608,62**
 - **2001 : 823,24**
 - **2002 : 1021,99**
 - **2003 : 1124,87**
- Le rapport entre les deux dernières années (1124,87 / 1021,99) donne le chiffre de 110,07 et le rapport entre la dernière année et l'année de base (1124,87 / 408,09) donne le chiffre de 275,64 ; nous retenons donc les chiffres de **110,07** pour la comparaison avec la dernière année et de **275,64** pour la comparaison avec l'année de base.

L'INDICE DE LA MONDIALISATION

	<u>2004 / 2003</u>	<u>2004 / 2000</u>
• Exportations sur PIB	101,40	106,92
• Voyages aériens internationaux	100,50	107,48
• Investissements à l'étranger	76,42	64,38
• 100 premières entreprises mondiales	104,26	107,37
• Pays membres de l'OMC	101,37	105,71
• Usagers d'Internet	110,07	275,64
<u>Moyenne</u>	<u>99,00</u>	<u>127,92</u>

Surprise : comme nous le présentions déjà l'an passé le bond en avant de la mondialisation n'est plus de saison : les chiffres indiquent une diminution au cours de la dernière année, due essentiellement à la baisse relative des investissements à l'étranger ; cependant, la comparaison avec l'année de base reste positive, du fait de la progression fulgurante du nombre d'internautes, progression qui commence pourtant à plafonner, puisqu'elle n'est plus « que » de 10 % par rapport à l'année précédente !

L'INDICE DU BONHEUR MONDIAL - EDITION 2005

L'indice du bonheur mondial est bâti à partir de 40 données statistiques qui sont regroupées en quatre chapitres : la paix et la sécurité ; la liberté, la démocratie et les droits de l'homme ; la qualité de la vie ; l'intelligence, la communication et la culture. Nous avons défini ces éléments dans le numéro 21 de GLOBECO

- en prenant en compte la dernière année statistiquement connue,

- en considérant que l'ensemble de ces données ramené au niveau 100 constitue l'année de base de nos calculs,
- et en estimant que les chiffres pour l'année de base sont ceux de l'an 2000.

Le numéro 25 de GLOBECO (Bonheur mondial – édition 2002) a présenté l'évolution de notre indice en 2001 par rapport à 2000, le numéro 30 de GLOBECO a présenté son évolution entre 2002 et 2001 et le numéro 33 (non publié) a présenté l'évolution entre 2003 et 2002 ; cette édition présente l'évolution de l'indice du bonheur mondial entre 2004 et 2003 d'une part et l'évolution par rapport à l'année 2000 (année de base) d'autre part.

Les résultats supérieurs à 100 traduisent une augmentation du bonheur mondial et les résultats inférieurs à 100 traduisent une diminution du bonheur mondial.

A – La paix et la sécurité

Nous abandonnons l'indicateur relatif au nombre de victimes des accidents de la route, qui sont inclus dans l'indicateur « morts violentes » de l'OMS, et nous lui substituons l'indicateur de la **COFACE (Compagnie française d'assurance crédit) relatif au « risque pays »**, indicateur que nous appelons : « **Sécurité économique et financière** ».

1 – Le potentiel nucléaire (2004, SIPRI)

- Nous avons retenu comme premier élément significatif de la paix et de la sécurité le nombre de charges nucléaires offensives et défensives dont disposent les pays membres, officiellement ou officieusement, du « club » des puissances nucléaires.
- Les chiffres de janvier 2004, publiés comme chaque année dans le **SIPRI yearbook**, (page 629) sont les suivants :

▪ Etats unis	7006
▪ Russie	7802
▪ Grande Bretagne	185

▪ France	348
▪ Chine	402
▪ Inde	30 à 40
▪ Pakistan	30 à 50
▪ Israël	200

Total 16033

- Les chiffres des dernières années sont les suivants :

▪ 2000 (année de base)	15705
▪ 2001	15195
▪ 2002	17150
▪ 2003	16500
▪ 2004	16033

- L'évolution par rapport à la dernière année (16033/16500) est une diminution de 2,83 % qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **102,83** pour la comparaison avec l'an passé ; quant à la comparaison avec l'année de base (16033 / 15705), elle traduit une détérioration de la situation (augmentation du potentiel nucléaire de 2,09 %) ; ce chiffre doit évidemment être « négativé » et nous retenons donc le chiffre de **97,91** (100 moins 2,09)

2 – Les dépenses militaires (2003, SIPRI)

- Le **SIPRI YEARBOOK 2004**, page 306, reprend l'évolution des dépenses militaires dans le monde depuis 1994 ; les chiffres des dernières années sont les suivants, en milliards de dollars de l'an 2000 :

▪ 1999 (année de base)	699
▪ 2000	727
▪ 2001	743
▪ 2002	792
▪ 2003	879

- Nous assistons donc depuis quelques années à une **remontée inexorable des dépenses militaires** mondiales, ce qui tranche singulièrement avec l'évolution des années précédentes ; par rapport à l'an passé, l'augmentation (879 / 792) est de 10,98 % et nous nous abstenons de rapporter ce chiffre à l'évolution de la population mondiale car il ne sert à rien de relativiser cette évolution ; comme il s'agit d'une évolution négative, nous « négativons » ce chiffre et retenons donc pour la comparaison avec l'année de base le chiffre de **89,02** (100 moins 10,98) ; quant à la comparaison avec l'année de base (879 / 699 = 25,75), elle conduit au chiffre de **74,25** (100 moins 25,75) que nous retenons.

3 – Le commerce des armes (2003, SIPRI)

- Le **SIPRI YEARBOOK 2004**, page 478, donne l'évolution des importations d'armes conventionnelles majeures entre 1999 et 2003 ; les chiffres sont les suivants en milliards de dollars courants :

▪ 1999 (année de base)	21257
▪ 2000	15549
▪ 2001	16611
▪ 2002	16143
▪ 2003	18680

- L'évolution est une forte remontée au cours de la dernière année (18680 / 16143 = 115,72 %) et une forte diminution par rapport à l'année de base (18680 / 21257 = 87,88) ; nous « négativons » le chiffre de l'évolution par rapport à l'an passé, puisqu'il s'agit d'une augmentation du commerce des armes, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **84,28** (100 moins 15,72) ; par contre, nous « positivons » le chiffre de l'évolution par rapport à l'année de base en rajoutant à 100 la différence entre 100 et 87,88, ce qui conduit au chiffre de **112,12**.

4 – Les victimes des conflits armés majeurs (2003, SIPRI)

- Le nombre de victimes des conflits armés majeurs est calculé et publié tous les ans par le SIPRI ; les chiffres des dernières années (SIPRI Yearbook 2004, page 140 à 143) sont les suivants :
 - **1999 : 69300 (année de base)**
 - **2000 : 29850**
 - **2001 : 17700**
 - **2002 : 15350**
 - **2003 : 13025**

- Les pays concernés sont l'Algérie, le Burundi, le Libéria, le Soudan, la Colombie, les USA, le Pérou, l'Inde, le Pakistan, l'Indonésie, la Birmanie, le Népal, les Philippines, le Sri Lanka, la Russie, l'Irak, Israël et la Turquie.

- La diminution est importante : pourvu que cela dure ! Elle est de 15,15 % en 2003 par rapport à 2002 ($13025 / 15350 = 84,85 \%$), ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **115,15** pour la comparaison avec l'an passé, puisqu'il convient évidemment de « positiver » le chiffre ; quant à la comparaison avec l'année de base ($13025 / 69300$), elle donne le chiffre de 18,80 %, chiffre qu'il convient également de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; pour le faire, nous ajoutons à 100 la différence entre 100 et 18,80, soit 81,20 ; le chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base est donc de **181,20**.

5 – La corruption (2003, Transparency International)

- C'est Transparency International qui publie tous les ans les chiffres de la corruption ; rappelons qu'il s'agit en fait de chiffres et de classements qui traduisent la perception qu'ont de la corruption les hommes d'affaires qui sont en contact avec les administrations de différents pays. Il va de soi que la moyenne que nous publions engage notre seule responsabilité.

- Nous avons calculé jusqu'à présent la moyenne des pays classés par Transparency International ; le problème vient du fait que, **chaque année, les pays classés ne sont pas les mêmes : il y en avait 99 en 2000, 91 en 2001 et 102 en 2002 ...** La comparaison est donc difficile, et nous préférons, par souci de rigueur, tenir

compte uniquement des 60 pays qui sont pris en considération dans notre classement par pays, ces 60 pays rassemblant, rappelons le, 85% de la population mondiale.

- **La moyenne des 60 pays** pour les dernières années est la suivante, étant entendu que les pays sont classés de 10 à 1 en fonction de leur niveau de corruption, le pays le moins corrompu, la Finlande, ayant 9,7 points en 2003 et le pays le plus corrompu, le Bangladesh, ayant 1,3 points :
 - **2001 : 5,37 (année de base)**
 - **2002 : 5,29**
 - **2003 : 5,32**
 - **2004 : 5,24**
- L'évolution est peu affirmée : l'évolution est légèrement négative par rapport à l'an passé, et elle l'est un peu plus par rapport à l'année de base ; Le rapport entre 5,24 et 5,32 donne le chiffre de **98,50**, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; la détérioration par rapport à l'année de base (5,24 / 5,37) donne le chiffre de **97,58** que nous retenons.

6 – Les morts violentes (2002, OMS)

- Nous avons introduit cette donnée l'an passé pour remplacer « les traités internationaux » dont il est difficile de suivre l'application et l'efficacité ; c'est **l'OMS** qui publie tous les ans cette donnée qui reprend toutes les causes de morts violentes, depuis les empoisonnements jusqu'aux suicides, en passant par les accidents de la route et les incendies ; **cet élément est intéressant puisqu'il permet d'évaluer de quelle façon évolue la violence dans toutes ses formes dans notre société.**
- Malheureusement, l'OMS n'a pas actualisé pour le moment les chiffres de 2002 et nous sommes donc contraints de reprendre la mêmes chiffres que l'an passé ;
- L'évolution des chiffres est la suivante :

	Valeur absolue	par million
▪ 1999 (année de base)	5 101 000	865,90
▪ 2001	5 103 000	842,50
▪ 2002	5 188 000	843,85

- Ces chiffres traduisent une légère détérioration de la situation en 2002 par rapport à 2001 mais une amélioration par rapport à 1999, année de base ; l'augmentation du nombre de morts violentes en 2002 par rapport à 2001 est de 0,16%, chiffre qu'il convient bien entendu de « négativer », ce qui conduit à retenir le chiffre de **99,84** pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base, la diminution du nombre de morts violentes est de 2,55%, chiffre qu'il convient de « positiver » ; nous retenons donc le chiffre de **102,55** pour la comparaison avec l'année de base.

7 – Les réfugiés (2003, HCR)

- Le HCR publie tous les ans le nombre de réfugiés dans le monde ; ce chiffre reprend non seulement les réfugiés au sens strict, mais aussi les demandeurs d'asile, les rapatriés et les déplacés. **Pour 2003, le chiffre GLOBAL est de 17 084 100 personnes** dont le HCR a la charge.
- La **répartition** entre les diverses populations suivies par le HCR en 2003 est la suivante :
 - Réfugiés : 9 672 100
 - Demandeurs d'asile : 985 500
 - Rapatriés : 1 094 700
 - Personnes déplacées : 4 419 600
 - Apatrides et autres : 912 200
- L'évolution en chiffres actualisés par le HCR est la suivante par million d'habitants : (pour le nombre d'habitants de la planète, nous nous fondons sur la dernière année figurant dans les statistiques du PNUD ; ainsi, le nombre de réfugiés en 2003 est comparé au nombre d'habitants en 2002 et ainsi de suite)

<u>(2)</u>	<u>nombre de réfugiés</u> (1)	<u>millions d'habitants</u> (2)	<u>(1) /</u>
	▪ 1999 : 20 624 000 3501 (année de base)		1998 : 5891
	▪ 2000 : 21 871 000 3665		1999 : 5967
	▪ 2001 : 19 871 000 3281		2000 : 6057
	▪ 2002 : 20 691 000 3365		2001 : 6148
	▪ 2003 : 17 084 100 2744		2002 : 6225

- Nous assistons à **une amélioration nette de la situation** au cours de la dernière année, amélioration qui s'explique en particulier par le retour de nombreux Afghans dans leur pays ; le rapport entre les chiffres de 2003 et 2002 (2774 / 3365) donne le chiffre de 81,55, chiffre qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **118,45** (100 + la différence entre 100 et 81,55) pour la comparaison avec l'an passé ; la situation de 2002 est également plus favorable que celle de 1999, année de base ; l'amélioration s'obtient en « positivant » le rapport entre 2744 et 3501 ; ce rapport est de 78,38 ; nous retenons donc le chiffre de **121,62** (100 + la différence entre 100 et 78,38) pour la comparaison avec l'année de base.

8 – Les victimes de catastrophes naturelles et technologiques (2004, Swiss Ré)

- La société de réassurance Swiss Ré publie tous les ans, dans sa revue intitulée « Sigma », le nombre de victimes des catastrophes naturelles et technologiques ; j'ai obtenu, grâce à l'obligeance des services de Swiss Ré, les chiffres définitifs des dernières années, alors que j'utilisais jusqu'à présent les

chiffres provisoires publiés à la fin de chaque année. Par contre, le chiffre de 2004 est malheureusement encore provisoire, compte tenu du fait que le Tsunami est intervenu en fin d'année 2003.

- Les chiffres sont le suivants :

- 1998 : 44 703 victimes
- 1999 : 105 423 //
- 2000 : 17 461 //
- 2001 : 33 050 //
- 2002 : 23 795 //
- 2003 : 59 399 //
- 2004 : 300 000 //

- Afin de pallier le caractère aléatoire de ces chiffres, nous continuons à utiliser des moyennes triennales, ce qui donne les résultats suivants :

- **1998 – 1999 – 2000 : 55 862 victimes**
- **1999 – 2000 – 2001 : 51 978 //**
- **2000 – 2001 – 2002 : 24 769 //**
- **2001 – 2002 – 2003 : 38 748 //**
- **2002 – 2003 – 2004 : 127 731 //**

- Nous rapportons ces résultats à la population mondiale, ce qui donne les résultats suivants en nombre de victimes par million d'habitants : (l'année 1999 représente la moyenne triennale 1998, 1999, 2000)

- **1999 : $55\,862 / 5891 = 9,48$ victimes**
(année de base)
- **2000 : $51\,978 / 5967 = 8,71$ //**
- **2001 : $24\,769 / 6057 = 4,09$ //**
- **2002 : $38\,748 / 6148 = 6,30$ //**
- **2003 : $127\,731 / 6225 = 20,52$ //**

- L'évolution est la suivante : par rapport à la dernière année, le nombre de victimes ($20,52 / 6,30$) augmente de 225,71 %, chiffre qu'il convient de « négativer », ce qui donne le chiffre de - **125,71** que nous retenons ; par rapport à l'année de base, l'augmentation est de 116,46 %, chiffre qu'il convient de

« négativer » puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de – **16,46** .

9 – La sécurité économique et financière : le risque pays (2004, COFACE)

- Nous introduisons cet élément qui remplace le nombre des accidents de la route ; en effet, ce critère est déjà présent, comme nous l'avons dit plus haut, dans le nombre des « morts violentes » publié chaque année par l'OMS.
- **Quant au « risque pays », nous l'introduisons pour prendre en compte les difficultés liées aux problèmes économiques et financiers d'un pays**, et les Argentins, par exemple, savent bien ce que cela veut dire ; en réalité, le risque pays apprécie, pays par pays, les éléments suivants :
 - Les fragilités politiques et institutionnelles ;
 - La vulnérabilité de la conjoncture ;
 - Le risque de crise de liquidités en devises ;
 - Le surendettement extérieur ;
 - La vulnérabilité financière de l'Etat ;
 - La fragilité du secteur bancaire ;
 - Les comportements de paiement des entreprises.
- **L'édition 2005 de la publication annuelle de la COFACE** donne des chiffres pour 150 pays contre 143 pour l'édition précédente et 138 en 2003,2002 et 2001 ; dans le souci de comparer des données comparables, nous prenons en compte uniquement les 60 pays que nous suivons par ailleurs, en rappelant que ces 60 pays rassemblent 85 % de la population mondiale ; les chiffres moyens sont les suivants, étant entendu que les meilleurs risque pays ont 7 points et les plus mauvais 1 point, suivant en cela la nomenclature de la COFACE : (Ces moyennes sont publiées sous notre seule responsabilité)
 - **2000 : 4,85 (année de base)**
 - **2001 : 4,73**
 - **2002 : 4,60**
 - **2003 : 4,68**
 - **2004 : 4,90**

(Les chiffres de l'année 2004 sont calculés à partir de la publication 2005 de la COFACE)

- Nous constatons **une détérioration de la situation en 2001 et 2002, puis une amélioration** : le rapport entre 2004 et 2003 (4,90 / 4,68) donne le chiffre de **104,70** que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant à la comparaison avec l'année de base (4,90 / 4,85), elle donne le chiffre de **101,03** que nous retenons.

10 – L'espérance de vie en bonne santé à la naissance (2002, OMS)

- l'espérance de vie en bonne santé à la naissance (**EVBSN**) représente bien la façon dont les habitants de notre planète supportent plus ou moins tous les aléas et toutes les difficultés (maladies, pauvreté, handicaps, stress lié au chômage, accidents de la vie, séparations familiales ...) ; **c'est un bon indicateur, en quelque sorte, de l'insécurité humaine et sociale.** Malheureusement, l'OMS n'a pas actualisé les chiffres de 2002, et nous sommes donc contraints de reprendre les mêmes chiffres que l'an passé :
- L'évolution des dernières années est la suivante :
 - **2000 : 55,15 (année de base)**
 - **2001 : 55,00**
 - **2002 : 57,41**
- L'amélioration est importante et surprenante : malgré l'extension du SIDA, l'espérance de vie en bonne santé progresse de 4,38% entre 2001 et 2002, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **104,38** pour la comparaison avec la dernière année ; l'amélioration par rapport à l'année de base (57,41 / 55,15) est de 4,10%, ce qui conduit au chiffre de **104,10** pour la comparaison avec l'année de base.

<u>2000</u>	<u>2004 / 2003</u>	<u>2004 /</u>
1 – Le potentiel nucléaire	102,83	97,91
2 – Les dépenses militaires	89,02	74,25
3 – Le commerce des armes	84,28	112,12
4 – Les victimes des conflits armés	115,15	181,20
5 - La corruption	98,50	97,58
6 - Les morts violentes	99,84	
102,55		
7 – Les réfugiés	118,45	
121,62		
8 – Les victimes des catastrophes ...	- 125,71	-
16,46		
9 – Le risque pays		104,70
101,03		
10 – L'espérance de vie en bonne santé		104,38
104,10		
	Moyenne	79,14
<u>97,59</u>		

B – La liberté, la démocratie et les droits de l'homme

1 - Le nombre d'habitants de la planète qui vivent « libres » (2003, Freedom House)

- **Freedom House**, « think tank » américain, classe les pays du monde en trois catégories : ceux qui vivent « libres », « partiellement libres » et « pas libres ».
- L'évolution est la suivante pour ce qui concerne le nombre d'habitants vivant dans les pays « libres » :

- **1999 : 39,84 % (année de base)**
 - **2000 : 38,90 %**
 - **2001 : 40,69 %**
 - **2002 : 40,79 %**
 - **2003 : 44,03 %**
- Cela paraîtra insuffisant à **Francis Fukuyama**, apôtre des progrès de la démocratie libérale, mais la situation progresse quand même assez nettement : la progression en 2003 par rapport à 2002 (44,03 / 40,79) est de 7,94 %, et nous retenons donc le chiffre de **107,94** pour la comparaison avec l'an passé ; elle est de 10,52 % par rapport à l'année de base (44,03 / 39,84) et nous retenons donc le chiffre de **110,52** pour la comparaison avec l'année de base.

2 – Le niveau moyen de liberté dans le monde (2004, Freedom House)

- **Freedom House** note également tous les pays sur leur niveau moyen de liberté concernant les droits politiques et les libertés civiles, avec une notation de 1 (note la meilleure) à 7 (note la plus mauvaise).
- La moyenne mondiale de ces notes a évolué comme suit :
 - **2000 : 3,52 (année de base)**
 - **2001 : 3,44**
 - **2002 : 3,48**
 - **2003 : 3,49**
 - **2004 : 3,34**
- Lentement, trop lentement sans doute, le niveau moyen de liberté et de démocratie s'améliore puisque la moyenne baisse et que la note la meilleure est 1 ... Le rapport entre 3,34 et 3,49 donne le chiffre de 95,70 que nous « positivons » ; cela donne le chiffre de **104,30** que nous adoptons pour la comparaison avec l'an passé ; par rapport à l'année de base, le rapport entre 3,34 et 3,52 donne le chiffre de 94,89 que nous « positivons » ; cela donne le chiffre de **105,11** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

3 – La liberté de la presse (2003, Freedom House)

- **Freedom House** classe tous les ans les pays du monde dans 6 catégories qui vont de « libre » à « pas libre », en passant par toutes les nuances de plus ou moins grande liberté de la presse.
- Nous faisons la moyenne mondiale en affectant la note 1 aux pays les plus libres et la note 6 aux pays les moins libres comme la Chine, Cuba, l’Egypte, l’Arabie saoudite ou la Syrie ... L’évolution de la note moyenne est la suivante au cours des dernières années :
 - **1999 : 3,52 (année de base)**
 - **2000 : 3,47**
 - **2001 : 3,46**
 - **2002 : 3,41**
 - **2003 : 3,41**
- L’évolution depuis quelques années est lente, mais elle va dans le bon sens puisque la moyenne se rapproche de la note la plus basse qui est la meilleure ; la moyenne de 2003 est la même que celle de 2002, et nous retenons donc le chiffre **100** pour la comparaison avec l’an passé ; quant au rapport avec l’année de base (3,41 / 3,52), il est de 96,87, ce qui nous conduit, en « positivant » ce chiffre, à retenir le chiffre de **103,13** pour la comparaison avec l’année de base.

4 – La peine de mort (2003, Amnesty International)

- Amnesty International publie tous les ans des documents très intéressants et facilement accessibles concernant la peine de mort dans le monde.
- Le nombre minimum d’exécutions capitales a évolué de la façon suivante au cours des dernières années :
 - **1999 : 1831 (année de base)**
 - **2000 : 1457**

- **2001 : 3048**
 - **2002 : 1526**
 - **2003 : 1146**
- Le rapport entre 1146 et 1526 donne le chiffre de 75,10 % que nous « positivons » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **124,90** (100 + la différence entre 100 et 75,10) pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 1146 et 1831 donne le chiffre de 62,59 %, chiffre qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **137,41** (100 + la différence entre 100 et 62,59).

5 – Les droits des femmes : l'ISDH (2002, PNUD)

- Le PNUD calcule tous les ans et publie l'indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) qui indique le niveau de l'indicateur du développement humain (IDH) des femmes par rapport à celui des hommes.
- L'évolution des dernières années est la suivante :
 - **1998 : 0,706 (année de base)**
 - **1999 : 0,680**
 - **2000 : 0,692**
 - **2001 : 0,703**
 - **2002 : 0,698**
- Nous notons une légère détérioration au cours de la dernière année qui représente **99,29 %** de l'année précédente ; nous retenons donc le chiffre de **99,29** pour la comparaison entre 2002 et 2001 ; la situation est également moins favorable en 2001 qu'en 1998, année de base ; le rapport entre 0,698 et 0,706 donne le chiffre de **98,87** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

6 – Le pourcentage de femmes parlementaires (2004, PNUD)

- Le **PNUD** publie tous les ans le pourcentage de femmes parlementaires dans plus de 160 pays et nous retenons cet élément qui est très significatif des droits réels des femmes dans le monde.
- L'évolution en pourcentage du nombre de femmes parlementaires par rapport au nombre total des parlementaires est la suivante :
 - **2000 : 13,60% (année de base)**
 - **2001 : 12,91%**
 - **2002 : 13,19%**
 - **2003 : 14,14%**
 - **2004 : 14,66 %**
- La situation s'améliore de **3,68 %** en 2004 par rapport à 2003 ; nous retenons donc le chiffre de **103,68** pour l'évolution de la dernière année ; quant à 2004 par rapport à 2000, année de base, l'amélioration est de **7,79 %** et nous retenons donc le chiffre de **107,79** pour la comparaison avec l'année de base.

7 – Les droits des femmes : le taux de scolarisation (2001 - 2002, PNUD)

- **Nul ne conteste l'importance de la scolarité des femmes, qui a toujours été et qui est toujours l'une des conditions du développement économique, social et humain.**
- C'est le **PNUD** qui publie tous les ans les statistiques relatives à ce domaine, sous l'appellation : « taux brut de scolarisation des femmes, du primaire au supérieur en pourcentage » ; les chiffres, qui n'ont pas été actualisés pour 2002 par rapport à 2001, sont les suivants pour les dernières années :
 - **1997 : 63,90 (année de base)**
 - **1999 : 65,49**
 - **2000 : 67,13**
 - **2001-2002 : 68,26**
- L'amélioration est sensible : elle est de **1,68 %** par rapport à la dernière année et de **6,82 %** par rapport à l'année de base ; nous retenons donc les chiffres de **101,68** et de **106,82**.

8 – Les droits des enfants : le TMM 5 (2002, PNUD)

- **Le PNUD**, en liaison avec **l'UNICEF**, publie tous les ans le taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans (TMM 5) dans le monde.
- L'évolution de ce taux pour 1000 naissances vivantes est la suivante :
 - **1998 : 84 (année de base)**
 - **1999 : 80**
 - **2000 : 81**
 - **2001 : 81**
 - **2002 : 81**
- La situation est stable en 2002 par rapport à 2001 et à 2000 ; nous adoptons donc le chiffre de **100** pour le rapport entre les deux dernières années ; la situation s'améliore par contre par rapport à 1998, année de base ; le rapport entre 81 et 84 donne le chiffre de **96,43** qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; nous adoptons donc le chiffre de **103,57** (100 + la différence entre 100 et 96,43) pour la comparaison avec l'année de base.

9 - Les droits des jeunes : la scolarisation (2001-2002, PNUD)

- **Le PNUD** publie tous les ans le taux brut de scolarisation des jeunes dans le monde depuis le primaire jusqu'au supérieur.
- L'évolution de ce taux au cours des dernières années est la suivante :
 - **1998 : 64% (année de base)**
 - **1999 : 65%**
 - **2000 : 65%**
 - **2001 : 64%**
 - **2002 : 64 %**

- On le voit : l'évolution est nulle au cours de la dernière année et par rapport à l'année de base ; nous adoptons donc le chiffre **100** pour la comparaison avec la dernière année et pour la comparaison avec l'année de base.

10 – Le travail des enfants (2002, Banque mondiale)

- La **Banque mondiale** publie tous les ans l'évolution du nombre d'enfants qui travaillent dans le monde ; il s'agit d'un domaine dans lequel les statistiques sont rares et peu concordantes ; nous choisissons de privilégier les chiffres de la Banque mondiale qui concernent **les enfants de 10 à 14 ans**.
- L'évolution de la situation est la suivante :
 - **1998 : 12% (année de base)**
 - **1999 : 12%**
 - **2000 : 11%**
 - **2001 : 11%**
 - **2002 : 11 %**
- La situation est stable en 2002 par rapport à 2001, ce qui nous conduit à retenir le chiffre **100** ; pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 11 et 12 donne le chiffre de 91,66 qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de **108,34** (100 + la différence entre 100 et 91,66).

Liberté, démocratie, droits de l'homme

2000

2004 / 2003

2004 /

1 – Habitants des pays libres		107,94
110,52		
2 – Degré de liberté		104,30
105,11		
3 – Liberté de la presse	100,00	
103,13		
4 – Peine de mort	124,90	
137,41		
5– ISDH	99,29	
98,87		
6 – Femmes parlementaires	103,68	
107,79		
7 – Scolarisation des femmes	101,68	
106,82		
8 – TMM 5	100,00	
103,57		
9 – Scolarisation des jeunes		100,00
100,00		
10 – Travail des enfants	100,00	
108,34		
	Moyenne	104,18
<u>108,16</u>		

C – La qualité de la vie

Trois améliorations sont apportées cette année dans chapitre :

- D'une part, plutôt que de nous référer à la quantité de CO2 par habitant produite chaque année dans le monde, nous adoptons le critère de **la teneur en CO2 de l'atmosphère**, critère qui nous paraît plus pertinent puisque le CO2 se stocke d'année en année ...
- D'autre part, plutôt que de nous référer à la quantité d'eau disponible par habitant dans le monde, nous préférons choisir **le critère de l'accès à des points d'eau aménagés dans les pays les plus pauvres**, étant entendu que la moyenne mondiale ne

signifie pas grand'chose dans ce domaine en raison des grandes inégalités d'accès à l'eau potable qui existent dans le monde.

- Enfin, nous abandonnons le critère « développement durable » qui ne paraissait pas très pertinent et dont la publication est interrompue ; nous choisissons à la place **le critère de la présence dans l'air des grandes villes de microparticules nocives.**

1 – Le PIB mondial par tête (2002, PNUD)

- Concernant l'évolution du PIB-PPA par tête, les chiffres des dernières années sont les suivants :
 - **1998 : 6526 dollars –PPA (année de base)**
 - **1999 : 6980 //**
 - **2000 : 7446 //**
 - **2001 : 7376 //**
 - **2002 : 7804 //**
- Le rapport entre 2002 et 2001 (7804 / 7376) donne le chiffre de **105,80** que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année et la progression par rapport à l'année de base (7804 / 6526) est de **19,58 %** ; nous retenons donc le chiffre de **119,58** pour la comparaison avec l'année de base.

2 – Le PIB mondial par tête : les disparités (2002, PNUD)

- Nous avons expliqué dans les numéros précédents de **GLOBECO** (21, 25 et 30) pourquoi nous introduisons cet élément : on ne peut se contenter de moyennes et **les trop grandes disparités entre riches et pauvres sont un facteur qui ne va pas dans le sens du bonheur mondial !**
- Pour calculer les disparités entre riches et pauvres, nous utilisons la méthode du « **milliard de riches** » et du « **milliard de pauvres** », méthode que nous utilisons également pour calculer l'évolution de la fracture mondiale ; cette méthode est explicitée dans la rubrique « Pour lire GLOBECO – définitions » de mon site Internet www.globeco.fr.

- En 2002, le PIB moyen du « milliard de riches » est de **25 473** dollars – PPA et le PIB moyen du « milliard de pauvres » est de **1423** dollars – PPA ; le PIB moyen du « milliard de riches » est donc **17,90 fois** plus élevé que le PIB moyen du « milliard de pauvres ».
- L'évolution au cours des dernières années a été la suivante :
 - **1998 : 17,09 fois (année de base)**
 - **1999 : 17,68 /**
 - **2000 : 16,83 /**
 - **2001 : 15,72 /**
 - **2002 : 17,90 /**
- **La tendance est donc à une augmentation de la fracture** par rapport à la dernière année et par rapport à l'année de base : le rapport entre 17,90 et 15,72 donne le chiffre de 113,87 ; nous « négativons » bien entendu ce chiffre puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation, ce qui donne le chiffre de **86,13** (100 moins 13,87) que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; la même méthode de calcul donne le chiffre de 104,74 pour le rapport entre 2002 et 1998, année de base, et nous retenons donc le chiffre de **95,26** (100 moins 4,74) pour la comparaison avec l'année de base.

3 – L'espérance de vie à la naissance (2002, PNUD)

- Les chiffres de l'espérance de vie à la naissance des dernières années sont les suivants d'après le PNUD :
 - **1998 : 66,9 ans (année de base)**
 - **1999 : 66,7 /**
 - **2000 : 66,9 /**
 - **2001 : 66,7 /**
 - **2002 : 66,9 /**
- La tendance est difficile à cerner : l'évolution par rapport à l'an passé est légèrement positive, de 0,30 % et nous retenons donc le chiffre de **100,30** pour la comparaison avec l'an passé ; par contre, il n'y a aucune évolution par rapport à 1998 et nous

renons donc le chiffre **100** pour la comparaison avec l'année de base.

4 – L'indicateur de pauvreté humaine (2002, PNUD)

- L'évolution de l'indicateur de pauvreté humaine publié par le **PNUD** a été la suivante au cours des dernières années pour les 45 pays du « milliard de pauvres » que nous prenons en considération :
 - **1998 : 43,70% (année de base)**
 - **1999 : 40,71%**
 - **2000 : 40,56%**
 - **2001 : 42,74 %**
 - **2002 : 43,76 %**
- La détérioration est nette par rapport à l'an passé : le rapport entre 43,76 et 42,74 donne le chiffre de 102,39 que nous « négativons » puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation ; le chiffre que nous retenons est donc de **97,61** (100 moins 2,39) ; de la même façon, la comparaison avec 1998, année de base, marque une détérioration que nous calculons comme précédemment : le rapport entre 43,76 et 43,70 donne le chiffre de 100,14 que nous « négativons » puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation ; cela donne le chiffre de **99,86** (100 moins 0,14).

5 – Le coefficient de GINI (2004, PNUD)

- Le coefficient de GINI mesure les inégalités à l'intérieur de chaque pays et ce coefficient est publié chaque année par le PNUD ; nous choisissons de ne traiter que **les 60 pays** que nous prenons en considération dans le classement par pays ; en effet, le nombre de pays classés par le PNUD varie d'une année à l'autre, et nous risquons donc de comparer ce qui n'est pas comparable ; le choix de ne tenir compte que des 60 pays pallie cet inconvénient.
- L'évolution moyenne du coefficient de GINI dans ces 60 pays a été la suivante au cours des dernières années, étant entendu que

les années concernées peuvent varier d'un pays à l'autre ; pour cette année, par exemple, que nous appelons 2004, les statistiques concernent généralement les années 1997 à 2001 :

- **2001 : 35,79 (année de base)**
 - **2002 : 36,16**
 - **2003 : 36,92**
 - **2004 : 37,05**
- Lentement mais sûrement, l'inégalité à l'intérieur des pays s'aggrave donc : l'aggravation est de 0,35 % au cours de la dernière année, et la « négativisation » de ce résultat donne le chiffre de **99,65** que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; la même méthode de calcul donne le chiffre de **96,48** pour la comparaison avec l'année de base.

6 – Les suicides (2002, OMS)

- **L'OMS** publie tous les ans le nombre de suicides dans le monde ; l'évolution des dernières années est la suivante :
 - **1999 : 893 000 (année de base)**
 - **2000 : 815 000**
 - **2001 : 849 000**
 - **2002 : 877 000**
- Nous rapportons ces chiffres à la population mondiale correspondante, par million d'habitants :
 - **1999 : 893 000 / 5967 = 149,66**
 - **2000 : 815 000 / 6057 = 134,56**
 - **2001 : 849 000 / 6148 = 138,09**
 - **2002 : 877 000 / 6225 = 140,88**
- L'évolution est irrégulière : le rapport entre le chiffre de 2002 et celui de 2001 donne le chiffre de 102,02 qu'il convient de « négativer » ; nous retenons donc le chiffre de **97,98** (100 moins la différence entre 102,02 et 100) pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base (140,88 / 149,66), le rapport est de 94,13, chiffre qu'il convient de

« positiver » puisque l'évolution est favorable ; nous retenons donc le chiffre de **105,87** (100 + la différence entre 100 et 94,13).

7 – La teneur en CO2 de l'atmosphère (2004, CDIAC data))

- Jusqu'à présent, notre indicateur était la quantité de CO2 produite chaque année par habitant dans le monde, et nous utilisons à cet effet les chiffres du PNUD ; il paraît plus cohérent de sélectionner comme indicateur **la teneur en CO2 de l'atmosphère**, car le CO2 ne disparaît pas d'une année à l'autre, et c'est cet élément qui permet vraisemblablement d'expliquer une bonne partie du réchauffement climatique ;
- C'est le **CDIAC** (Carbone dioxine information analysis center data) qui publie tous les ans cet élément, à partir d'observations relevées quotidiennement sur le site de Jabary dans l'Antarctique ; les moyennes annuelles sont les suivants en ppm (parties pour million) pour les dernières années :
 - **2000 : 367**
 - **2001 : 368**
 - **2002 : 370**
 - **2003 : 372**
 - **2004 : 375**
- La tendance est à la détérioration lente mais régulière de la situation ; le rapport entre 375 et 372 donne le chiffre de 100,81 % qu'il convient de « négativer » ; nous choisissons donc le chiffre de **99,19** (100 moins 0,81) pour la comparaison avec l'an passé ; le rapport entre 375 et 367, année de base, donne le chiffre de 102,18 qu'il convient de « négativer » puisqu'il s'agit d'une détérioration de la situation ; nous retenons donc le chiffre de **97,82** (100 moins 2,18) pour la comparaison avec l'année de base.

8 – L'accès à des points d'eau aménagés (2002, The little green data book))

- La **Banque mondiale** publie tous les ans le « **Little green data book** » qui contient des éléments très intéressants dans le domaine de l'environnement ; nous choisissons de privilégier l'évolution du pourcentage des habitants du monde qui ont **accès à un point d'eau aménagé** ; cela signifie qu'ils peuvent disposer quotidiennement d'au moins de 25 litres d'eau potable à partir d'un point d'eau situé à moins d'un kilomètre de chez eux.
- Les chiffres disponibles sont les suivants :
 - **2000 : 81 % (année de base)**
 - **2002 : 82 %**
- Le rapport entre 2002 et 2000 donne le chiffre de **101,23**, chiffre que nous retenons à la fois pour la comparaison avec l'an passé et avec l'année de base.

9 – Les forêts (2002, FAO et Banque Mondiale)

- **Pour la première fois, la FAO a adopté une définition uniforme du terme « forêt », définition qui s'impose donc désormais dans tous les pays** ; le résultat, c'est que la diminution annuelle des surfaces forestières n'est plus de 12,5 millions d'hectares, mais de **9 millions d'hectares** ; cela ne représente que 0,2 % pour cent des 3869 millions d'hectares de surfaces forestières du monde, et la diminution de la surface forestière par habitant correspond donc principalement à l'augmentation de la population mondiale.
- Nous adoptons donc les chiffres suivants : pour la comparaison avec l'an passé, nous reprenons l'augmentation de la population mondiale au cours de la dernière année connue (2002 / 2001), soit 1,25 % ; nous y ajoutons les 0,2 % correspondant à la diminution de la surface forestière mondiale, ce qui nous donne le chiffre de 1,45 % ; ce chiffre mérite d'être « négativé », et nous retenons donc **98,55** pour la comparaison avec la dernière année ; quant à la comparaison avec l'année de base (2002 / 1998, soit 6,225 milliards / 5,891 milliards), elle donne le chiffre de 105,67 auquel s'ajoute le chiffre de la diminution de la surface forestière mondiale (0,2 % par an pendant 4 ans, soit 0,8 %) ; nous arrivons donc au chiffre de 106,47 (105,67 + 0,80), chiffre qui, une fois

« négativé », aboutit à **93,53** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

10 – La pollution de l'air (1999, the little green data book)

- La Banque mondiale, dans son « Little green data book », publie tous les ans le **taux de particules nocives** (« particulate matter » en Anglais) qui sont suspendues dans l'air dans toutes les villes du monde de plus de 100 000 habitants ; malheureusement, les derniers chiffres disponibles (**44 parties par unité de calcul**) concernent l'année 1999, qui nous servira d'année de base ;
- nous ne pouvons donc que retenir le chiffre **100** pour la comparaison avec l'an passé et avec l'année de base.
- Cet élément est substitué aux chiffres relatifs au développement durable que nous avons choisi de privilégier à partir de données publiées par le « World economic forum », données qui étaient parfois curieuses, et qui, de toutes façons, n'ont pas été republiées.

Qualité de la vie

<u>2000</u>	<u>2004 / 2003</u>	<u>2004 /</u>
1 – PIB – PPA par tête	105,80	119,58
2 – Le PIB par tête : les disparités	86,13	95,26
3 – L'espérance de vie à la naissance	100,30	100,00
4 – L'indicateur de pauvreté humaine	97,61	99,86
5 – Le coefficient de GINI	99,65	96,48
6 – Les suicides	97,98	105,87
7 – Le taux de CO2	99,19	97,82
8 – L'accès à des points d'eau aménagés	101,23	101,23
9 – Les forêts	98,55	93,53
10 – La pollution de l'air	100,00	100,00

100,96

Moyenne

98,64

D – Intelligence, information, culture, communication

1 – La recherche – développement (2004, Observatoire français des sciences et des technologies)

- Nous avons utilisé jusqu'à présent les travaux de l'Observatoire français des sciences et des technologies qui publie tous les deux ans un rapport intéressant intitulé « Sciences et technologies – indicateurs »;
- L'édition 2004 de ce rapport donne le chiffre 2001 de la dépense mondiale de recherche-développement qui est de 727 milliards d'Euros, contre 630 milliards en 1998 ;
- Le tableau suivant permet de connaître cette dépense par habitant dans le monde en Euros :

	<u>Dépense mondiale (1)</u>	<u>Population mondiale (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
- 1998	630 milliards	5,891 milliards	106,94
- 2001	727 milliards	6,148 milliards	118,25

- La progression entre 1998 et 2001 est de 10,58 % et nous retenons donc le chiffre de **110,58** pour la comparaison avec l'an passé et avec l'année de base.

2 – Le niveau d'instruction (2002, PNUD)

- Le niveau d’instruction dans le monde, calculé et publié tous les ans par le PNUD, résulte d’une synthèse entre le niveau de scolarisation des jeunes, d’une part, et le taux d’alphabétisation des adultes, d’autre part ; l’évolution de cet élément au cours des dernières années a été la suivante :
 - **1998 : 0,74 (année de base)**
 - **1999 : 0,74**
 - **2000 : 0,75**
 - **2001 : 0,75**
 - **2002 : 0,76**
- L’amélioration est de 1,33 % par rapport à l’an passé et nous adoptons donc le chiffre **101,33** ; elle est de 2,70 % par rapport à 1998 et nous adoptons donc le chiffre de **102,70** pour la comparaison avec l’année de base.

3 - Le niveau d’instruction : les disparités (2002, PNUD)

- **Nous reprenons la méthode du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » pour calculer la fracture mondiale dans ce domaine ; en 2002, selon le PNUD, le niveau moyen d’instruction du « milliard de riches » était de 0,9503 et celui du « milliard de pauvres » était de 0,5133 ; le rapport entre les deux données (0,9503 / 0,5133) donne le chiffre de 185,13, ce qui signifie que la situation moyenne du « milliard de riches » est supérieure de 85,13 % à celle du « milliard de pauvres ».**
- **La situation moyenne du « milliard de riches » par rapport au « milliard de pauvres » a évolué comme suit au cours des dernières années, avec des chiffres arrondis : (le chiffre de 1998, qui avait été mal calculé, a été rectifié)**
 - 1998 : 2,12 (année de base)
 - 1999 : 1,90
 - 2000 : 1,88
 - 2001 : 1,85
 - 2002 : 1,85

- La situation est donc stable en 2002 par rapport à 2001, et nous adoptons donc le chiffre 100 pour la comparaison avec l'année précédente ; pour ce qui est de la comparaison avec 1998, année de base, le rapport entre 1,85 et 2,12 est de 87,26, chiffre qu'il convient de « positiver » selon la méthode habituelle, ce qui donne le chiffre de 112,74 (100 + la différence entre 100 et 87,26) que nous retenons.

4 – Le nombre d'exemplaires de journaux quotidiens (2000, Banque mondiale)

- Le nombre d'exemplaires de journaux quotidiens par millier d'habitants est publié chaque année par la Banque mondiale ; malheureusement, la dernière édition des Indicateurs de développement de la Banque mondiale redonne, comme l'an passé, les chiffres de l'an 2000 que nous reprenons donc tels quels ; les chiffres ont évolué comme suit au cours des dernières années :

- 1996 : 104 (année de base)
- 1997 : 107
- 1998 : 110
- 2000 : 100

- La diminution est importante au cours de la dernière année : le rapport entre 100 et 110 donne le chiffre de 90,91 que nous adoptons ; le même mode de calcul (100 / 104) donne le chiffre de 96,15 que nous adoptons pour la comparaison avec l'année de base.

5 – Les postes de radio et de télévision (2002, Banque mondiale)

- Le nombre de postes de radio et de télévision par millier d'habitants dans le monde est publié tous les ans par la Banque mondiale ; l'évolution des dernières années est la suivante :

<u>Radios</u>	<u>TV</u>	<u>Total</u>
---------------	-----------	--------------

▪ 1998 :	418	247	665
	(année de base)		
▪ 1999 :	420	268	688
▪ 2001 :	419	242	661
▪ 2002 :	419	275	694

• **La situation s'améliore donc : le rapport entre 694 et 661 donne le chiffre de 105,00 que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; pour la comparaison avec l'année de base, le rapport entre 694 et 665 donne le chiffre de 104,36 que nous retenons.**

6 – Les autres moyens de communication (2003, UIT)

- **L'UIT (Union internationale des télécommunications) publie tous les ans des éléments très intéressants dans ce domaine sur son site Internet ; les données que nous retenons sont le nombre de lignes téléphoniques, de téléphones mobiles, de PC, ainsi que le nombre d'internautes ; pour 2003, pour 100 habitants, les chiffres mondiaux sont les suivants :**

▪ Lignes téléphoniques	18,76
▪ Téléphones mobiles	21,91
▪ PC	9,97
▪ Utilisateurs d'Internet	11,25

<u>Total</u>	<u>61,89</u>
--------------	--------------

- **L'évolution de cet élément a été le suivant au cours des dernières années :**
 - 1999 : 34,33 (année de base)
 - 2000 : 42,14
 - 2001 : 49,74
 - 2002 : 57,10
 - 2003 : 61,89
- **La progression continue : elle est de 8,39% entre 2002 et 2003, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de 108,39 pour la comparaison avec la dernière année ; la progression est de**

80,28% par rapport à 1999, année de base, ce qui conduit au chiffre de 180,28 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

7 – Les moyens de communication : les disparités (2003, UIT)

- **Les statistiques de l'UIT permettent de comparer la situation du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » dans ce domaine ; le tableau suivant reprend les chiffres de 1999 (année de base), de 2002 et de 2003 :**

<u>2003</u>	<u>Les « riches »</u>	<u>1999</u>	<u>2002</u>
	▪ Lignes téléphoniques 53,50	52,39	53,83
	▪ Téléphones mobiles 74,79	38,21	71,87
	▪ PC 37,85	27,76	37,05
	▪ Utilisateurs d'Internet 39,65	19,05	36,99
	<u>Total</u>	<u>137,41</u>	<u>199,74</u>
<u>205,79</u>			

	<u>Les « pauvres »</u>	<u>1999</u>	<u>2002</u>	<u>2003</u>
	▪ Lignes téléphoniques 1,19	0,86	1,09	
	▪ Téléphones mobiles 2,90	0,27	2,25	
	▪ PC 0,97	0,34	0,90	
	▪ Utilisateurs d'Internet 0,78	0,01	0,72	
	<u>Total</u>	<u>1,48</u>	<u>4,96</u>	
<u>5,84</u>				

- **Le rapport entre les « riches » et les « pauvres » est le suivant :**
 - 1999 : $137,41 / 1,48 = 92,84$
 - 2002 : $199,74 / 4,96 = 40,27$
 - 2003 : $205,79 / 5,84 = 35,24$
- **L'évolution est la suivante : le rapport entre 2003 et 2002 ($35,24 / 40,27$) est de 87,51 %, chiffre qu'il convient de « positiver » puisqu'il s'agit d'une amélioration de la situation ; cela donne le chiffre de 112,49 (100 plus la différence entre 100 et 87,51) que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; de la même façon, la situation s'est bien améliorée par rapport à l'année de base : le rapport entre 2003 ($35,24$) et 1999, année de base ($92,84$) donne le chiffre de 37,96 qu'il convient de « positiver » ; cela donne le chiffre de 162,04 (100 + la différence entre 100 et 37,96) que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

8 – Le nombre de livres (Université de Berkeley)

- **Nous avons utilisé jusqu'à présent les chiffres de l'Université de Berkeley qui publie tous les ans des études très intéressantes sur la publication de livres dans le monde ; cette année encore, j'ai pu me procurer l'étude annuelle concernée mais, catastrophe ! le chiffre concernant le nombre de livres publiés dans le monde (950 000) est affecté d'un triple point d'interrogation qui concerne également la source (l'UNESCO) ...**
- **Je n'ai donc pas d'autre solution que de neutraliser cette année encore cet indice afin de prendre le temps de savoir si des séries de chiffres fiables existent dans ce domaine, à l'UNESCO ou ailleurs ...**

9 – Le nombre de films (2003, Screen digest)

- **Screen digest**, revue britannique, publie périodiquement le nombre de films produits dans le monde, ainsi que le nombre de pays concernés ; notre indice reprend ces deux éléments à égalité d'importance ; les chiffres mis à jour des dernières années sont les suivants :

	<u>Nombre de films</u>	<u>Nombre de pays</u>
▪ 2000 (année de base)	3782	65
▪ 2001	3808	65
▪ 2002	4021	64
▪ 2003	4087	66

- **L'évolution est la suivante : par rapport à l'an passé, l'augmentation est de 3,12 % pour le nombre de pays et de 1,64 % pour le nombre de films, soit une augmentation moyenne de 2,38 %, ce qui nous conduit à retenir le chiffre de 102,38 pour la comparaison avec l'an passé ; pour la comparaison avec l'année de base, l'augmentation du nombre de pays est de 1,54 % et l'augmentation du nombre de films est de 8,06 %, soit une augmentation moyenne de 4,80 % ; le chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base est donc 104,80.**

10 – Les voyages touristiques internationaux (2002, OMT)

- **L'organisation mondiale du tourisme (OMT) publie et met à jour tous les ans le nombre de touristes internationaux ; les chiffres des dernières années sont les suivants en chiffres bruts et en pourcentage par rapport à la population mondiale :**

	<u>Chiffres bruts</u> (1)	<u>population mondiale</u> (2)
(1/2)		
▪ 1999 : 10,78 % (année de base)	643 millions	5967 millions

- 2000 : 687 // 6057 millions
11,34 %
- 2001 : 684 // 6148 millions
11,13 %
- 2002 : 703 // 6225 millions
11,29 %

- **On le voit, la variation est faible, et les événements du 11 septembre 2001 ont peu modifié le flux de touristes étrangers ; le rapport entre 11,29 et 11,13 donne le chiffre de 101,44 que nous adoptons pour la comparaison avec l'année passée ; quant au rapport entre 11,29 et 10,78, il donne le chiffre de 104,73 que nous adoptons pour la comparaison avec l'année de base.**

Intelligence, information, culture, communication

	<u>2004 / 2003</u>	<u>2004 - 2000</u>
1 – Recherche – développement	110,58	110,58
2 – Niveau d'instruction	101,33	102,70
3 – Instruction : les disparités	100,00	112,74
4 – Nombre de journaux	90,91	96,15
5 – Postes de radio et de télévision	105,00	104,36
6 – Communication	108,39	180,28
7 – Communication : les disparités	112,49	162,04
8 – Les livres	100,00	100,00
9 – Les films	102,38	104,80
10 -Le tourisme international	101,44	104,73
<u>Moyenne</u>	<u>103,25</u>	<u>117,84</u>

Globalement, voici donc l'évolution de l'indice du bonheur mondial par rapport à l'an passé et par rapport à l'année de base :

<u>2000</u>	<u>2004 / 2003</u>	<u>2004 /</u>
• Paix et sécurité	79,14	97,59
• Liberté, démocratie ...	104,18	108,16
• Qualité de la vie	98,67	100,96
• Intelligence, information ...	103,25	117,84
<u>Moyenne</u>	<u>96,31</u>	<u>106,14</u>

L'indice de la fracture mondiale

Notons dès le départ que les chiffres inférieurs à 100 traduisent une diminution de la fracture mondiale et que les chiffres supérieurs à 100 traduisent une augmentation de la fracture mondiale.

1 – Le PIB par tête (2002, PNUD)

- Nous avons déjà calculé cet indice dans la partie relative à l'indice du bonheur mondial ; les chiffres des dernières années sont les suivants pour ce qui concerne le rapport entre le PIB moyen par tête du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » :

<u>(2)</u>	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) /</u>
▪ 1998 (année de base)	20 093	1176	17,09
▪ 1999	21 855	1236	17,68

▪ 2000	24 127	1433	16,83
▪ 2001	23 432	1491	15,72
▪ 2002	25 473	1423	17,90

- Ces chiffres signifient que la fracture mondiale a augmenté au cours de la dernière année ainsi que par rapport à l'année de base ; le rapport entre les deux dernières années (17,90 / 15,72) est de **113,87**, chiffre que nous retenons pour l'évolution au cours de la dernière année ; quant au rapport entre 2002 et 1998, année de base (17,90 / 17,09), il est de **104,74**, chiffre que nous retenons pour l'évolution par rapport à l'année de base.

2 – L'espérance de vie à la naissance (2002, PNUD)

- **Les statistiques du PNUD permettent de calculer l'espérance de vie moyenne du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » ; les chiffres des dernières années sont les suivants :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	77,14	53,60	1,44
▪ 1999	77,37	50,00	1,55
▪ 2000	77,46	50,06	1,55
▪ 2001	77,75	50,94	1,53
▪ 2002	77,88	47,54	1,64

- **La fracture mondiale augmente dans ce domaine par rapport à l'année de base et par rapport à l'an passé : le rapport entre 2002 et 2001 (1,64 / 1,53) est de 107,18, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant au rapport entre 2002 et 1998, année de base (1,64 / 1,44), il est de 113,89, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

3 – Le taux de scolarisation des jeunes (2002, PNUD)

- **L'évolution du taux brut de scolarisation des jeunes du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » a été le suivant selon le PNUD au cours des dernières années :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 (année de base)	86,94	41,06	2,12
▪ 1999	87,51	40,87	2,14
▪ 2000	87,60	41,05	2,13
▪ 2001	88,71	43,94	2,02
▪ 2002	89,49	44,82	2,00

- **Le rapport entre 2002 et 2001 (2,00 / 2,02) est de 99,01, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; quant au rapport entre 2002 et 1998, année de base (2,00 / 2,12) il est de 94,34, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

4 – Le taux d'alphabétisation des adultes (2002, PNUD)

- **L'évolution moyenne du taux d'alphabétisation des adultes du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » a été la suivante au cours des dernières années selon le PNUD :**

<u>(2)</u>	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) /</u>
▪ 1998 1,83 (année de base)	97,40		53,24
▪ 1999 1,82	97,59		53,63
▪ 2000 1,80	98,17		54,48
▪ 2001 1,69	97,78		58,01
▪ 2002 1,80	98,14		54,47

- **Le rapport entre 2001 et 2000 (1,80 / 1,69) donne le chiffre de 106,51 que nous retenons pour la comparaison avec la dernière année ; quant au rapport entre 2002 et 1998, année de base (1,80 / 1,83), il est de 98,36, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

5 – La consommation de calories (2002, FAO)

- **La FAO publie tous les ans les données relatives à la consommation de calories animales et végétales dans le monde et nous utilisons la dernière série de chiffres de cet organisme, ce qui introduit quelques changements par rapport à l'an passé ; nous retenons ici le taux d'évolution de cette consommation chez le « milliard de pauvres », sans faire la comparaison avec le « milliard de riches » puisque ces derniers sont souvent à la fois trop et mal nourris ; les chiffres de la FAO sont les suivants :**
 - 1999 : 2180 (année de base)
 - 2000 : 2207
 - 2001 : 2204
 - 2002 : 2198
- **On le voit : l'évolution est quasiment imperceptible ; le rapport entre 2002 et 2001 (2198 / 2204) donne le chiffre de 99,73 que nous inversons puisqu'il s'agit d'une augmentation de la fracture mondiale ; nous retenons donc le chiffre de 100,27 (100 plus la différence entre 100 et 99,73) pour la comparaison avec l'an passé ; le rapport entre 2002 et 1999, année de base, (2198 / 2180) donne le chiffre de 100,83 que nous inversons selon la même méthode de calcul que précédemment, ce qui donne le chiffre de 99,17 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

6 – Le TMM 5 (2002, PNUD)

- **L'évolution du taux moyen de mortalité des enfants de moins de 5 ans (TMM 5) du « milliard de riches » et du « milliard de pauvres » pour 1000 naissances vivantes a évolué de la façon suivante au cours des dernières années selon le PNUD :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(2) / (1)</u>
▪ 1999 (année de base)	6,37	157,02	24,65
▪ 2000	6,12	153,90	25,15
▪ 2001	6,03	152,17	25,24
▪ 2002	6,38	154,29	24,18

- **La fracture mondiale diminue au cours de la dernière année ; le rapport entre 24,18 et 25,24 donne le chiffre de 95,80 que nous retenons pour la comparaison avec l'an passé ; la situation s'améliore également par rapport à l'année de base : le rapport entre 24,18 et 24,65 donne le chiffre de 98,09 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

7 – L'ISDH (2002, PNUD)

- **L'indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) mesure la façon dont les femmes bénéficient ou non du même développement humain que les hommes ; l'évolution de cet indicateur a été la suivante selon le PNUD au cours des dernières années :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) / (2)</u>
▪ 1998 2,05 (année de base)		0,891	0,435
▪ 1999 2,08		0,898	0,431
▪ 2000 2,01		0,879	0,437
▪ 2001 2,09		0,905	0,433

▪ 2002	0,914	0,427
2,14		

- **Le rapport entre 2002 et 2001 (2,14 / 2,09) donne le chiffre de 102,39 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base ; quant au rapport entre 2002 et 1998 (2,14 / 2,05) il est de 104,39, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.**

8 – La fracture audiovisuelle (2002, Banque mondiale)

- **La Banque mondiale publie tous les ans le nombre de postes de radio et de télévision dans les différents pays du monde ; la moyenne par millier d'habitants pour le « milliard de riches » et pour le « milliard de pauvres » a évolué comme suit au cours des dernières années :**

	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) /</u>
<u>(2)</u>			
▪ 1998	1430	159	
8,99			
(année de base)			
▪ 1999	1450	204	
7,11			
▪ 2000	1461	231	
6,32			
▪ 2001	1635	260	
6,29			
▪ 2002	1687	270	
6,25			

- **La fracture mondiale dans ce domaine continue donc à diminuer ; entre 2002 et 2001, le rapport est de 99,36, chiffre que nous retenons pour la comparaison avec l'année passée ; quant à la comparaison entre 2002 et 1998, année de base, (6,25 / 8,99) le rapport est de 69,52, chiffre que nous retenons.**

9 - La fracture digitale (2003, UIT)

- Nous avons déjà cité plus haut, pour le « milliard de riches » et pour le « milliard de pauvres », les chiffres relatifs au téléphone fixe et mobile, aux PC et aux utilisateurs d'Internet ; ces chiffres pour les dernières années, pour 100 personnes, sont les suivants :

<u>(2)</u>	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>	<u>(1) /</u>
▪ 1999	137,41		1,48
92,84			
(année de base)			
▪ 2000	164,36		2,10
78,27			
▪ 2001	181,92		4,80
37,90			
▪ 2002	199,74		4,96
40,27			
▪ 2003	205,79		5,80
35,48			

- L'évolution de la dernière année marque un retour à une diminution de la fracture mondiale ; le rapport entre 2003 et 2002 (35,48 / 40,27) donne le chiffre de 88,11 que nous retenons pour la comparaison avec l'année passée ; quant à l'évolution de 2002 par rapport à 1999, année de base (35,48 / 92,84), elle donne le chiffre de 38,22 que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base.

10 – La pollution de l'air (1999, The little green data book)

- Nous introduisons cette année un indicateur environnemental dans notre indice de la fracture mondiale ; nous utilisons pour cela « The little green data book », recueil de données statistiques sur l'environnement ;
- Malheureusement, les dernières parutions de cet ouvrage ne donnent pour chaque pays que le chiffre de

1999, ce qui nous conduit à retenir le chiffre 100 pour la comparaison avec l'an passé comme avec l'année de base qui sera donc 1999.

- **Les chiffres pour « le milliard de riches » et pour « le milliard de pauvres » sont les suivants :**

<u>(2) / (1)</u>	<u>« riches » (1)</u>	<u>« pauvres » (2)</u>
▪ 1999	31,39	80,19
2,55		
(année de base)		

Fracture mondiale

<u>2000</u>	<u>2004 / 2003</u>	<u>2004 /</u>
1 – Le PIB par tête	113,87	104,74
2 – L'espérance de vie	107,18	113,89
3 – Le taux de scolarisation	99,01	94,34
4 – Le taux d'alphabétisation	106,51	98,36
5 – La consommation de calories	100,27	99,17
6 – Le TMM 5	95,80	98,09
7 – L'ISDH	102,39	104,39
8 – La fracture audiovisuelle	99,36	69,52
9 – La fracture digitale	88,11	38,22
10 – La pollution de l'air	100,00	100,00
<u>Moyenne</u>	<u>101,25</u>	<u>92,07</u>

LE CLASSEMENT PAR PAYS

- GLOBECO reprend le classement par pays, avec quelques modifications dont l'objet est évidemment d'améliorer la première version de ce gros travail. Disons tout de suite que l'armature globale reste la même :
 - **Nous gardons les 4 grands chapitres** qui constituent les constituants de l'indice du bonheur mondial : la paix et la sécurité ; la liberté, la démocratie et les droits de l'homme ; la qualité de la vie ; l'intelligence, l'information, la communication et la culture.
 - A l'intérieur de ces 4 grands chapitres, nous conservons globalement **les mêmes rubriques que l'an passé**, avec quelques modifications qui sont explicitées dans le texte qui suit.
- Par contre, nous avons légèrement modifié la liste des pays concernés, tout en restant fidèles au plafond de 60 pays : nous avons « sorti » deux petits pays, **le Luxembourg et l'Islande**, d'autant plus que la Banque mondiale ne donne pas toujours les chiffres concernant ces pays ; nous les avons remplacés par **les 3 pays baltes (Lituanie, Estonie, Lettonie)** rassemblés en une seule entité, et par le **Nigeria**, afin que l'Afrique subsaharienne soit mieux représentée ; de la même façon, **nous avons substitué la Colombie au Paraguay**, pour des raisons d'importance de la population ; **de cette façon, la population couverte par nos 60 pays représente près de 85% de la population mondiale contre 80% avec l'ancienne configuration.**
- Il me faut également répondre à **trois critiques** qui m'ont été souvent faites par des lecteurs ou par des journalistes :
 - Il m'a souvent été reproché de n'avoir **aucun critère d'emploi**, ni dans l'indice du bonheur mondial, ni dans le classement par pays ; la raison de cette absence que je déplore est hélas très simple : les

statistiques du chômage n'existent de façon fiable que dans les pays de l'OCDE, et il est de toutes façons très difficile de comptabiliser le chômage dans beaucoup de pays en développement où l'économie souterraine joue un rôle fondamental et souvent utile ; en outre, dans les pays de l'OCDE, le niveau du chômage dépend largement du montant et de la durée des allocations de chômage, et les chiffres flatteurs des Etats Unis et de la Grande Bretagne dans ce domaine reflètent largement le fait que les allocations de chômage dans ces pays ne durent pas longtemps ...

- **Autre demande** pour le classement par pays : il faudrait y introduire **un classement d'attractivité** des différents pays qui conduirait, par exemple, à privilégier la France, pays reconnu par tous comme agréable à vivre, par rapport, par exemple, à la Suède, pays où l'hiver est très long et les journées souvent très courtes ... L'argument est recevable, mais, ici aussi, très difficile à mettre en œuvre : la France est certes un pays agréable, mais comment quantifier la splendeur et la variété de nos paysages ou la qualité de nos produits de terroir ? en outre, notre classement n'a quand même rien à voir avec le Club Méditerranée, et je ne vois pas comment on pourrait décider que la France est plus ou moins « attractive » que la Suisse ou le Canada ; il faudrait aussi, évidemment, tenir compte de l'attractivité « économique » de notre pays ; faudrait-il donc choisir un critère qui marierait le nombre de touristes étrangers dans chaque pays avec les investissements étranger ? Difficile, car il faudrait tenir compte également du nombre des touristes « intérieurs » (l'attractivité se mesure aussi au fait que certaines personnes peuvent préférer prendre leurs vacances dans leur propre pays) ainsi que de la taille géographique et / ou du nombre des habitants de chaque pays : il est naturel que la France, avec sa taille et ses 60 millions d'habitants, attire plus de touristes que la Suisse, sans compter que beaucoup de nos touristes sont simplement de passage pour aller en Espagne ou en Italie ... Quant aux

investissements étrangers, ils sont orientés par des critères économiques et financiers qui ne touchent que de très loin à nos critères du bonheur mondial !

- Enfin, il m'est souvent reproché de « mesurer » le bonheur mondial et le bonheur par pays en fonction de critères qui seraient « **occidentaux** » ; cette critique est à première vue exacte, car je suis effectivement un occidental, mais **peut-on vraiment considérer qu'il n'y a qu'en Occident qu'on préfère la paix à la guerre, la liberté à la dictature, la qualité de la vie à la misère et la formation à l'analphabétisme ? Par ailleurs, mes critères sont très largement inspirés de la déclaration universelle des droits de l'homme, et je ne vois pas pourquoi, au nom de je ne sais quelle diversité des civilisations, il faudrait renier cette déclaration.**

Cela dit, je répète ce que j'avais affirmé l'an passé : mon classement reflète la situation de chaque pays en fonction des critères choisis ; il ne prétend aucunement que les Suédois sont plus heureux que les Français du fait de son classement qui est meilleur que celui de la France : le bonheur individuel est trop personnel pour qu'on puisse le mesurer.

- Pourtant, s'il faut à tout prix argumenter, je note que le classement de GLOBECO vient de trouver un allié de poids : il s'agit de la **Fondation de Dublin**, organisme officiel de l'Union européenne, qui rassemble des syndicalistes, des patrons, des fonctionnaires et des experts ; cette fondation étudie périodiquement par sondages la proportion de personnes qui s'estiment ou non satisfaites de leurs conditions de vie dans l'ensemble des pays de l'Union européenne ; or, miracle ! le classement opéré par la Fondation de Dublin rejoint à peu près exactement le classement de GLOBECO : par exemple, dans les deux classements, ce sont les pays nordiques qui sont aux premières places ! CQFD ?

PAIX ET SECURITE

Nous introduisons cette année dans le classement le « risque pays » de la COFACE dont nous avons parlé plus haut et qui constitue pour nous un critère de sécurité économique et financière ; par contre, nous regrettons de ne pas disposer de statistiques concernant les « morts violentes » puisque l’OMS, qui publie ce genre d’information très intéressante ne dispose elle même que des chiffres concernant 47 pays sur les 60 qui nous intéressent ; nous espérons que cette situation s’améliorera dans les années qui viennent.

Les critères retenus dans ce chapitre sont les suivants :

- Violence et conflits (coefficient 2)
- Corruption
- Sécurité économique et financière
- Espérance de vie en bonne santé à la naissance

1 – Violence et conflits (2003, SIPRI)

- Nous adoptons le parti, comme l’an passé, de tenir compte des données qui sont fournies annuellement par le **SIPRI** que les lecteurs de GLOBECO connaissent bien : il s’agit de l’organisme dont l’expertise est reconnue internationalement comme la meilleure du monde pour tout ce qui concerne la paix et les conflits.
- Notre classement, qui concerne les données de 2003, est fondé sur les données relatives au nombre de victimes des conflits armés majeurs, données que nous avons déjà utilisées plus haut ; **11 pays** sont affectés selon le SIPRI par ce type de conflits et nous les avons classés en fonction du nombre de victimes rapporté au nombre d’habitants des pays concernés ; on notera que **l’Iran** sort de cette catégorie et que la **Colombie**, qui n’était pas classée l’an passé, y trouve sa place.
- **7 autres pays** entrent en 2003 dans la catégorie des pays affectés par des « troubles intérieurs graves » ; cette catégorie est plus

difficile à constituer car il faut rassembler différentes sources qui ne sont pas toutes concordantes ;

- Le classement des 60 pays pour 2003 figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

2 – La corruption (2003, Transparency International)

- Nous avons expliqué l’an passé **pourquoi** nous classons la corruption dans le chapitre relatif à la paix et à la sécurité : d’abord, la corruption introduit dans la vie de chacun une insécurité quotidienne et, surtout, elle est souvent l’alliée de tous les tricheurs qui transgressent les lois et les règlements : quand la corruption règne, les criminels et les mafias ne sont jamais loin !
- **Transparency International** publie tous les ans des données très intéressantes sur la façon dont les hommes d’affaires évaluent la corruption des fonctionnaires des différents pays ; il s’agit donc de données relatives à la perception de la corruption, et le classement en question est publié sous notre seule responsabilité.
- On notera que les pays considérés comme les plus corrompus sont aussi les pays les plus pauvres : il n’est pas étonnant que les fonctionnaires du **Nigeria et du Bangladesh** se fassent « gratifier » facilement quand on connaît la faiblesse et l’irrégularité du versement de leurs salaires !
- Le classement des 60 pays figure dans la seconde colonne du tableau de la page suivante.

3 – L’espérance de vie en bonne santé à la naissance (2002, OMS)

- Nous introduisons cet élément (EVBSN) à la place de la rubrique « Vivre jusqu’à 65 ans » ; l’objectif est le même : il s’agit de rendre compte de la façon dont les habitants d’un pays « résistent » aux difficultés de la vie, qu’il s’agisse de la maladie, des accidents de la route et autres et de toutes les formes de « stress » qui font qu’on est en plus ou moins bonne santé ; en quelque sorte, **il s’agit d’un critère d’insécurité sociale et**

humaine : plus les habitants d'un pays ont une grande espérance de vie en bonne santé et plus on peut considérer que les habitants de ce pays sont dans une situation favorable concernant la sécurité humaine et sociale.

- C'est l'**OMS** qui publie ce type de données ; comme nous l'avons indiqué plus haut, l'OMS n'a pas actualisé ses données les plus récentes qui concernent 2002, et nous reprenons donc le classement de l'an passé ;
- Le classement 2002 des 60 pays figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante.

LIBERTE, DEMOCRATIE ET DROITS DE L'HOMME

Les 5 critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- La démocratie
- La liberté de la presse
- Les droits des femmes
- Les droits des enfants
- La peine de mort

1 – La démocratie (2004, Freedom House)

- Les statistiques de **Freedom House** permettent de classer les différents pays en fonction de leur respect de la démocratie ; on n'est pas surpris, cette année encore, de retrouver aux plus mauvaises places **l'Arabie saoudite, la Chine et le Viet Nam**, mais il faut noter également le très mauvais classement de **l'Iran et de l'Egypte**.
- Le classement des 60 pays figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

2 – La liberté de la presse (2003, Freedom House)

- C'est également **Freedom House** qui classe les différents pays en fonction de leur plus ou moins grande liberté de la presse ; dans ce domaine, les plus mauvaises places sont occupées par **le Viet Nam, l'Arabie saoudite, la Tunisie et la Chine**, tandis que **l'Iran et l'Égypte**, dans ce domaine comme en matière de démocratie, flirtent cette année et l'an passé avec les dernières places du classement.
- Le classement des 60 pays figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante.

3 – Les droits des femmes (2002 et 2004, PNUD)

- Nous reprenons ici, d'une part le classement des différents pays en fonction de leur indice sexospécifique du développement humain (**ISDH**) et, d'autre part, le classement des différents pays en fonction de la **proportion de femmes parlementaires**, en accordant la même importance aux deux facteurs.
- **On note que, dans ce domaine, les pays « nordiques » (Suède, Norvège, Danemark, Pays Bas, Finlande) trustent les premières places, dans un ordre qui n'est pas très éloigné de notre classement final ...**
- Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante.

4 – Les droits des enfants (2002, PNUD)

- Le premier droit des enfants est de vivre, et nous retenons donc **le TMM 5** (Taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans), tel qu'il est publié tous les ans par le **PNUD**, pour caractériser les droits des enfants.
- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la quatrième colonne du tableau de la page suivante.

5 – La peine de mort (2003, Amnesty International)

- **Amnesty International** publie tous les ans des documents très intéressants sur l'évolution de ce problème dans le monde ; notre classement, comme l'an passé, reprend les différentes situations de ce pays :
 - **Les 30 premiers pays** sont ceux où la peine de mort est abolie en fait et en droit pour tous les crimes, quels qu'ils soient, y compris les crimes de guerre.
 - **Les Pays baltes** se retrouvent 31èmes parce que **la Lettonie** n'a aboli la peine de mort que pour les crimes de droit commun, alors que **la Lituanie et l'Estonie** l'ont abolie pour tous les crimes.
 - **Les 6 pays suivants**, classés, 32èmes, ont aboli la peine de mort pour les crimes de droit commun, mais se réservent de l'appliquer pour des crimes « particulièrement odieux » ou pour des crimes de guerre.
 - On trouve ensuite, à la 38^{ème} place, **la Russie, la Tunisie et la Turquie**, pays non abolitionnistes en droit, mais où aucune condamnation à mort n'a été prononcée et qui n'ont procédé en 2002 à aucune exécution capitale.
 - **Les pays qui se retrouvent à la 41^{ème} place** sont des pays où des condamnations à mort ont été prononcées en 2002, mais où aucune exécution capitale n'a eu lieu.
 - Les pays classés à la 49^{ème} place sont des pays comme **le Japon, Singapour et la Corée du Sud** où des exécutions capitales ont eu lieu en 2002, sans qu'il soit possible d'en connaître le nombre.
 - **Enfin, aux dernières places, on trouve les USA, la Chine, le Viet Nam et l'Iran** qui peuvent se vanter d'avoir effectué 84% des 1146 exécutions capitales du monde entier en 2002 : au moins 726 en Chine, 108 en Iran, 66 aux Etats Unis et 64 au Viet Nam.

- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la cinquième colonne du tableau de la page suivante.

QUALITE DE LA VIE

Nous introduisons cette année, ainsi que nous l'avons expliqué plus haut, un critère d'environnement : il s'agit de la présence plus ou moins importante dans l'air des grandes villes de particules nocives génératrices de maladies diverses.

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- Le PIB par tête (coefficient 2)
- Le coefficient de GINI
- L'espérance de vie à la naissance
- La pollution de l'air

1 – Le PIB par tête (2002, PNUD)

- Le PIB par tête est évidemment un facteur important du niveau de vie, et donc de la qualité de la vie ; nous choisissons de classer les pays en fonction de leur PIB par tête exprimé en dollars et calculé selon la méthode de la parité de pouvoir d'achat (**PPA**), méthode qui est la mieux à même de comparer le niveau de vie des différents pays. Notre source est bien évidemment le rapport annuel du **PNUD** sur le développement humain.
- Le classement des 60 pays figure dans la première colonne du tableau de la page suivante.

2 – Le coefficient de GINI (2002, PNUD)

- **Le coefficient de GINI**, publié tous les ans par le PNUD, permet de classer les pays en fonction de l'inégalité des revenus : plus un pays a une « note » élevée et plus les inégalités de revenus sont fortes dans ce pays ; c'est ainsi par exemple que **le Brésil et l'Afrique du Sud**, champions du monde dans ce domaine, ont un coefficient de GINI de l'ordre de **60**, alors que **la Hongrie**, pays le plus « égalitaire » du monde selon ce coefficient, bénéficie d'une « note » de l'ordre de **25**, tandis que **la France est à 32 et les Etats Unis à 40 ...**
- Le classement des 60 pays selon ce critère figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante. Notons que l'Arabie saoudite ne figure pas dans les statistiques du PNUD de 2002 dans ce domaine.

3 – L'espérance de vie (2002, PNUD)

- Nous reprenons ce critère qui complète l'espérance de vie en bonne santé que nous avons retenu plus haut comme symbole de la sécurité humaine et sociale ; les données relatives à l'espérance de vie à la naissance sont publiées tous les ans par le **PNUD**, et elles permettent de saluer dans ce domaine **la première place du Japon**, mais aussi **les bonnes places de l'Espagne, d'Israël, de la France, de l'Italie et de la Grèce, c'est à dire des pays développés situés en tout ou partie sur le pourtour méditerranéen.**
- Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante.

4 – La pollution de l'air (1999, The little green data book)

- Nous introduisons cette année un critère d'environnement qui mesure la plus ou moins grande **pureté de l'air** dans les grandes villes de chacun des pays classés ; malheureusement, la dernière année connue est 1999, mais il faut espérer que nous disposerons rapidement de données plus récentes.

- Le classement des 60 pays figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante.

INTELLIGENCE, INFORMATION, COMMUNICATION, CULTURE

Les critères retenus dans ce domaine sont les suivants :

- La formation (coefficient 2)
- Les journaux
- Les postes de radio et de télévision
- Les utilisateurs d'Internet

1 – La formation (2002, PNUD)

- Personne ne sera étonné du fait que nous accordions un **coefficient 2** à la formation, qui est sans aucun doute le facteur le plus important du développement sous toutes ses formes. Nous prenons en considération le « **niveau d'instruction** » des jeunes et des adultes qui est un des trois facteurs constitutifs de l'indice du développement humain du PNUD.
- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la première colonne du tableau de la page suivante ; nous y trouvons en tête et sans surprise les « champions » de notre classement définitif, mais aussi la **Grande Bretagne et la Belgique**, alors que **la France et l'Allemagne sont plus mal classées dans ce domaine que l'Espagne et le Portugal ...**

2 – Les journaux (2000, Banque mondiale)

- La Banque mondiale publie tous les ans, pays par pays, le nombre d'exemplaires de journaux quotidiens par habitant, d'après les données qui lui sont fournies par l'UNESCO.
- Le classement des 60 pays dans ce domaine figure dans la deuxième colonne du tableau de la page suivante ; on note **les bonnes performances** du **Japon** et de **la Corée du Sud** dans ce domaine, mais aussi de **l'Arabie saoudite**, ce qui est plus surprenant ; la Chine ne figure pas dans ce classement.

3 – Les postes de radio et de télévision (2002, Banque mondiale d'après l'UIT)

- La radio et la télévision sont des instruments de divertissement, mais aussi d'information, et nous reprenons donc les statistiques de la **Banque mondiale** dans ce domaine.
- Le classement des 60 pays figure dans la troisième colonne du tableau de la page suivante ;

4 – Les utilisateurs d'Internet (2003, UIT)

- Nous retenons uniquement le nombre d'utilisateurs d'Internet dans chaque pays, puisque l'utilisation d'Internet requiert la disposition d'un téléphone et d'un ordinateur.
- Nous reprenons les chiffres **de l'UIT** qui publie tous les ans les statistiques dans ce domaine ;
- le classement des 60 pays figure dans la dernière colonne du tableau de la page suivante ; **on peut noter l'excellent classement de la Corée du Sud et le bon classement de Singapour, alors que le Japon, l'Allemagne et la Grande Bretagne font un tir groupé entre la dixième et la seizième places .**

Le récapitulatif de la page classe les 60 pays pour chacun des 4 grands chapitres, en fonction du classement de chaque pays

pour chacun des critères retenus ; par exemple, les 11 points de la Suède dans le chapitre « formation, information, culture, communication » sont la somme des classements recueillis par ce pays dans les rubriques « formation » (2 points), « journaux » (5 points), « radios et télévisions » (2 points) et « utilisateurs d'Internet » (2 points).

Le classement final 2003 de la page est évidemment calculé de la même façon que le récapitulatif ; par exemple, les 67 points de la Suède sont le résultat des 4 classements de ce pays dans le récapitulatif : 10 points pour le chapitre « paix et sécurité », 5 points pour le chapitre « liberté, démocratie, droits de l'homme », 41 points pour le chapitre « qualité de la vie » et 11 points pour la chapitre « formation etc ».

CONCLUSION : NE DESESPERONS PAS LA PLANETE, MAIS ...

1 - Ce qu'il faut retenir

- **L'indice de la mondialisation régresse au cours de la dernière année ; c'est la première fois !**
 - Certes, les usagers d'Internet continuent à augmenter (+ 10 %), mais **les investissements directs à l'étranger par rapport aux investissements totaux diminuent de façon nette**, et c'est cela qui fait régresser notre indice.
 - Les autres indicateurs continuent à augmenter lentement mais sûrement, et il faut noter que, **par rapport à l'année de base, notre indice de la mondialisation reste en augmentation, de près de 28 % depuis l'an 2000**, grâce en particulier à l'explosion d'Internet : le nombre des internautes a presque triplé depuis l'an 2000 !

- **L'indice du bonheur mondial régresse au cours de la dernière année : c'est une première !**
 - Pour la dernière année, l'indice du bonheur mondial se retrouve à 96,31, alors qu'il reste positif (106,14) pour l'évolution depuis l'an 2000.
 - L'évolution négative de la dernière année s'explique d'une part et surtout par la régression du chapitre « paix et sécurité » (79,14) (régression qui s'explique elle-même essentiellement par le Tsunami), et, d'autre part, mais beaucoup moins, par la régression du chapitre « qualité de la vie » (98,67).
 - Les deux autres chapitres (« liberté, démocratie, droits de l'homme » et « formation, information, communication, culture ») restent positifs.
 - Par contre, depuis l'an 2000, le chapitre « paix et sécurité » a évolué négativement ; il faut donc prendre avec circonspection les affirmations du Président des Etats Unis selon lesquelles « le monde est de plus en plus sûr » ...

- **La fracture mondiale augmente au cours de la dernière année : c'est également une première !**
 - Au cours de la dernière année, l'indice de la fracture mondiale est à 101,25, et cela est dû au fait que 5 des indicateurs concernés traduisent une augmentation de la fracture mondiale entre le « milliard de pauvres » et le « milliard de riches ».
 - L'indice traduit néanmoins une diminution de la fracture mondiale depuis l'an 2000 puisqu'il se situe à 92,07.

- **Le classement par pays confirme les données antérieures : les Vikings sont toujours loin devant !**
 - Les trois premières places sont occupées par la Suède, la Norvège et la Finlande, mais l'Australie ravit la quatrième place au Danemark qui n'est que cinquième.

- La France est 14^{ème}, juste derrière l'Allemagne ; la Grande Bretagne est 9^{ème}, tandis que les Etats Unis sont 20èmes.
- Les PECO confirment leur évolution favorable, au point que la Slovénie devance désormais l'Italie et l'Espagne, et que les autres PECO, à l'exception de la Bulgarie et de la Roumanie, devancent désormais tous les pays d'Amérique latine.
- Le Maroc (55^{ème}) et l'Algérie (57^{ème}) confirment hélas leur mauvaise place !
- La Russie est 45^{ème}, la Chine 52^{ème}, et les 5 dernières places sont occupées par l'Inde, l'Algérie, l'Indonésie, le Nigeria et le Pakistan.

2 - Les 10 mauvaises nouvelles

- **Les dépenses militaires et le commerce des armes continuent à augmenter** ; l'évolution est hélas claire : les dépenses militaires ont augmenté de 11 % au cours de la dernière année et le commerce des armes de 16 %.
- Lentement mais sûrement, **la corruption**, ou du moins son degré de perception, augmente d'année en année.
- **Le nombre de victimes des catastrophes naturelles et technologiques** augmente de façon particulièrement tragique à cause du **Tsunami : au moins 300 000 victimes en 2004 ...**
- **L'inégalité des revenus à l'intérieur des pays augmente** ; l'évolution est claire et constante dans les 60 pays qui nous servent de témoin ; depuis quatre ans au moins, **le coefficient de GINI augmente : il passe de 35,79 en 2001 à 36,16 en 2002, à 36,92 en 2003 et à 37,05 en 2004** ; cette évolution marque le fait que le développement économique et la croissance, dans l'état actuel des choses, ne peuvent pas enrayer cette inquiétante tendance !

- **L'Indicateur de pauvreté humaine et salariale** augmente au cours de la dernière année dans les pays en développement, mais cette statistique est sans doute faussée par le fait que nous faisons une moyenne arithmétique non pondérée par l'importance de la population ; en fait, l'IPH recule dans les grands pays (Chine, Inde, Indonésie ...) et augmente dans les petits pays notamment africains.
- **La teneur en CO2 de l'atmosphère** augmente régulièrement : 367 ppm en 2000 et 375 en 2004 ...
- **Le nombre d'exemplaires de journaux par habitant** diminue fortement (10 %) au cours de la dernière année.
- **Les disparités entre le « milliard de riches » et le « milliard de pauvres »** augmentent aux dépens des femmes puisque la fracture concernant l'**ISDH** augmente de 2 % au cours de la dernière année et de 4 % par rapport à l'année de base.
- Concernant le **PIB par tête**, les **disparités** entre le « milliard de riches » et le « milliard de pauvres » augmentent de 14 % au cours de la dernière année, ce qui est très inquiétant.
- Concernant l'**espérance de vie à la naissance**, la **fracture** entre le « milliard de riches » et le « milliard de pauvres » augmente de 7 % au cours de la dernière année et de 14 % par rapport à l'année de base. C'est une très mauvaise nouvelle !

3 – Les 12 bonnes nouvelles

- **Le nombre de réfugiés** diminue de façon importante d'année en année : la diminution est de 18 % au cours de la dernière année et de 22 % depuis 1999.
- **La sécurité économique et financière mondiale**, mesurée par le risque-pays de la COFACE, a progressé de 5 % au cours de la dernière année.

- **L'espérance de vie en bonne santé à la naissance progresse malgré le SIDA** : elle est passée de 55 ans à 57,41 ans entre 2001 et 2002.
- **Le nombre des exécutions capitales, qui avait déjà diminué de moitié entre 2001 et 2002**, diminue de nouveau pour passer de 1526 en 2002 à 1146 en 2003, ce qui n'enlève rien à la honte que représentent ces exécutions capitales pour les Etats Unis, la Chine, l'Iran et le Viet Nam !
- **Le pourcentage de personnes qui vivent « libres »** dans le monde passe de 41 à 44 % au cours de la dernière année connue ; il en est de même pour le niveau moyen de liberté et de démocratie !
- **Le taux de scolarisation des femmes progresse de façon régulière** : la progression est de 2 % par rapport à l'an passé et de 7 % par rapport à l'année de base.
- **Le PIB mondial par tête**, calculé selon la méthode de la parité de pouvoir d'achat, se rapproche de 8 000 dollars ; cela signifie que, entre 2010 et 2015, ce montant sera de l'ordre de 10 000 dollars, niveau considéré comme permettant un développement humain élevé !
- **La recherche-développement** par habitant a augmenté de 10 % entre 1998 et 2001 : c'est encourageant !
- **Les disparités de niveau d'instruction entre le « milliard de riches » et le « milliard de pauvres » diminuent de façon régulière** : la diminution entre 1998 et 2002 est de 13 %.
- **La progression des lignes téléphoniques fixes et des mobiles, ainsi que de PC et du nombre d'utilisateurs d'Internet est très importante** : la progression est de 8 % au cours de la dernière année et de 80 % par rapport à l'année de base. Quant à la fracture mondiale dans ce domaine, elle diminue de 60 % par rapport à l'année de base.
- **Le nombre de films publiés dans le monde augmente de façon régulière** : la progression est de 2 % par rapport à l'an passé et de 5 % par rapport à l'année de base.

- La diminution de la fracture audiovisuelle est de 30 % entre 1998 et 2002.

Les lecteurs de GLOBECO savent que nous nous refusons à jouer les prophètes de malheur : plus que jamais, il faut affirmer qu'il ne sert à rien de désespérer la planète, sauf à démontrer que le monde va de plus en plus mal ; or, au cours de la dernière année, des signes inquiétants apparaissent : non seulement la mondialisation régresse, mais le bonheur mondial également, et la fracture mondiale augmente ! Il sera intéressant de savoir, au cours des prochaines années, si c'est un accident ou une tendance lourde !

