

GLOBECO

COMPRENDRE LA MONDIALISATION MESURER LE BONHEUR

FRACTURE MONDIALE, OU EN EST-ON ? (Edition 2014)

(Contact : pleroy.globeco@gmail.com – [twitter@topglobeco](https://twitter.com/topglobeco))

L'indice du bonheur mondial, que GLOBECO publie chaque année depuis l'an 2000, rassemble des moyennes qui peuvent cacher des disparités importantes. Il est donc nécessaire de se demander comment évolue la fracture mondiale entre les pays « riches » et les pays « pauvres ». Pour y parvenir, nous adoptons une méthode simple : les pays les plus pauvres se trouvent pour l'essentiel en Afrique subsaharienne, et la meilleure façon de savoir si la fracture mondiale progresse ou diminue est donc de comparer l'évolution de l'Afrique subsaharienne avec l'évolution mondiale.

Le PNUD ne publie plus ni l'indicateur de pauvreté humaine, ni l'indicateur sexospécifique du développement humain. Nous abandonnons donc ces deux indicateurs pour nous concentrer sur les indicateurs suivants :

- **Le PIB par tête,**
- **L'espérance de vie à la naissance,**
- **Le niveau d'instruction,**
- **Le taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans,**
- **La sous alimentation,**
- **Internet.**

Concernant **l'évolution**, les chiffres inférieurs à 100 traduisent une diminution de la fracture mondiale et les chiffres supérieurs à 100 traduisent une

augmentation de la fracture mondiale. Les termes techniques utilisés sont explicités sur www.globeco.fr. (Rubrique : « Pour lire Globeco, définitions et méthodes »). Le chiffre entre parenthèses à la suite de chaque titre représente la date de la dernière année statistiquement connue (généralement 2012), et la mention également contenue dans la parenthèse est notre source statistique.

1 – Le PIB moyen par tête (2012, WDI, Banque mondiale)

- Les chiffres des dernières années sont les suivants pour ce qui concerne le rapport entre le PIB moyen par tête des habitants de l’Afrique subsaharienne et des habitants du monde entier :

PIB par tête en dollars PPA

	Afrique subsaharienne (1)	Monde (2)	(2) / (1)
2000 (base)	1600	7410	4,63
2005	2004	9424	4,70
2010	2148	11066	5,15
2011	2225	11560	5,20
2012	2227	12207	5,49

- Ces chiffres signifient que la fracture mondiale dans ce domaine n’a pas cessé d’augmenter. Le rapport entre 2005 et 2000, année de base (4,70 / 4,63), est de **101,51**, chiffre que nous retenons pour la comparaison entre 2005 et 2000. Quant au rapport entre 2010 et 2000 (5,15 / 4,63), il est de **111,23**, chiffre que nous retenons pour la comparaison de 2009 avec l’année de base. Pour 2012 par rapport à 2000, le rapport entre 5,49 et 4,63 donne le chiffre de **118,57**.

- **Nous retenons ces chiffres :**

- **2005 / (2000 = 100) : 101,51**
- **2010 / (2000 = 100) : 111,23**
- **2011 / (2000 = 100) : 112,31**
- **2012 / (2000 = 100) : 118,57**

Les chiffres récents traduisent une augmentation importante de la fracture mondiale en termes de PIB par tête : cette augmentation est de l'ordre de 20 % depuis l'an 2000. Ce n'est pas sans raison que cette donnée est présentée comme l'une des très mauvaises nouvelles de la dernière édition de l'indice du bonheur mondial de GLOBECO !

2 – L'espérance de vie à la naissance (2013, PNUD)

- Les statistiques du PNUD permettent de calculer l'espérance de vie moyenne en Afrique subsaharienne et dans le monde ; les chiffres des dernières années sont les suivants :

Espérance de vie à la naissance en années

	Afrique subsaharienne (1)	monde (2)	(2) / (1)
2000 (base)	47	66	1,40
2005	47	68	1,45
2010	54	70	1,30
2011	54	70	1,30
2012	55	70	1,27
2013	57	71	1,25

- La fracture mondiale augmente en 2005 par rapport à l'année de base : le rapport entre 2005 et 2000 (1,45 / 1,40) est de **103,57**, chiffre que nous retenons pour la comparaison entre 2005 et 2000. Par contre, la fracture diminue entre 2010, 2011 et l'année de base : le rapport entre 1,30 et 1,40 donne le chiffre de **92,86** que nous retenons pour la comparaison de 2010 et 2011 avec l'année de base. La fracture se réduit en 2013 : le rapport entre 1,25 et 1,40 donne le chiffre de **89,29**.
- **Nous retenons ces deux chiffres :**
 - **2005 / (2000 = 100) : 103,57**
 - **2010 et 2011 / (2000 = 100) : 92,86**

- 2012 / (2000 = 100) : 90,71
- 2013 / (2000 = 100) : 89,29

La fracture mondiale a augmenté dans ce domaine entre 2000 et 2005, mais elle diminue ensuite : l'espérance mondiale de vie moyenne à la naissance était supérieure de 40 % à celle de la moyenne de l'Afrique subsaharienne en 2000. Cette différence n'est plus que de 25 % en 2013. cela constitue une bonne nouvelle ... à confirmer !

3 – Niveau d'instruction (2012, UNESCO)

- Cet indicateur regroupe le **taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur.**
- Les chiffres sont les suivants en pourcentage:

	Afrique subsaharienne (1)	monde (2)	(2)/ (1)
2000 (base)	4	19	4,75
2005	6	24	4,00
2010	7	29	4,14
2011	8	30	3,75
2012	8	32	4,00

- Voici un domaine où la fracture mondiale a fortement diminué entre 2000 et 2005 pour augmenter ensuite jusqu'à 2010 et fluctuer ensuite. Le rapport entre 2005 et 2000 (4,00 / 4,75) donne le chiffre de **84,21**. Le rapport entre 2010 et 2000 (4,14 / 4,75) donne le chiffre de **87,16** que nous retenons pour la comparaison entre 2009 et l'année de base. Pour 2012, le rapport entre 4,00 et 4,75 donne le chiffre de **84,21** : **retour à la situation de 2005 !**
- **Nous retenons ces chiffres :**

- 2005 / (2000 = 100) : 84,21

- 2010 / (2000 = 100) : 87,16
- 2011 / (2000 = 100) : 78,95
- 2012 / (2000 = 100) : 84,21

La fracture mondiale a diminué dans ce domaine, notamment entre 2000 et 2005. Au cours des 12 dernières années, elle a diminué de plus de 15 %, mais le chemin à parcourir reste immense : la moyenne mondiale est toujours 4 fois supérieure à celle de l’Afrique subsaharienne, et il n’y a aucun progrès depuis 2005 !

4 – Le TMM 5 (2011, WDI)

- Selon les WDI de la Banque mondiale, le taux moyen de mortalité des enfants de moins de 5 ans (TMM 5) pour 1000 naissances vivantes a évolué comme suit pour la moyenne mondiale et pour l’Afrique subsaharienne au cours des dernières années :

TMM 5

	Afrique subsaharienne (1)	Monde (2)	(1) / (2)
2000	175	81	2,16
2005	172	76	2,26
2010	121	58	2,09
2011	109	51	2,14
2012	98	48	2,04

- La fracture augmente jusqu’à 2005 et diminue ensuite mais il n’y a guère d’amélioration entre 2011 et 2000. Le rapport entre 2,26 et 2,16 donne le chiffre de **104,63** que nous retenons pour 2005 par rapport à 2000. Le rapport entre 2,09 et 2,16 donne le chiffre de **96,76** que nous retenons pour 2010 par rapport à l’année de base. Pour 2012 par rapport à 2000, le rapport entre 2,04 et 2,16 donne le chiffre de **94,44**.

- Nous retenons ces chiffres :
 - 2005 / (2000 = 100) : 104,63
 - 2010 / (2000 = 100) : 96,76
 - 2011 / (2000 = 100) : 99,07
 - 2012 / (2000 = 100) : 94,44

La situation s'améliore surtout entre 2005 et 2010, se détériore ensuite et s'améliore en 2012 : amélioration très fugitive, qui réclame confirmation !

5 – La sous alimentation (2011, FAO)

- Nous prenons en considération le nombre de calories **disponibles** estimées nécessaires pour être en bonne santé (2800 par jour) et la réalité en Afrique subsaharienne.
- Les chiffres de la FAO, dont la dernière année connue est 2009, sont les suivants en kilocalories journalières !

	Afrique subsaharienne (1)	Norme (2)	(2) / (1)
2000	2256	2800	1,24
2005	2326	2800	1,20
2007	2370	2800	1,18
2009	2478	2800	1,13
2011	2538	2800	1,10

- On le voit : l'amélioration existe mais elle est encore faible malgré l'amélioration constatée en 2009 et en 2011: le rapport entre 2005 et 2000 (1,20 / 1,24) donne le chiffre de **96,77** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base ; le rapport entre 2009 et 2000, année de base, (1,13 / 1,24) donne le chiffre de **91,13** que nous retenons pour la comparaison avec l'année de base. Pour le rapport entre 2011 (1,10 et) et 2000 (1,24), le rapport est de **88,71**.

- Nous retenons donc les chiffres suivants :
- **2005 / (2000 = 100) : 96,77**
- **2009 / (2000 = 100) : 91,13**
- **2011 / (2000 = 100) : 88,71**

Voici un domaine où la situation s'améliore lentement : concernant la sous alimentation, la fracture mondiale a diminué de 12 % entre 2000 et 2011.

6 – Internet

Les statistiques de l'**Union internationale des télécommunications** permettent de comparer l'évolution du nombre d'utilisateurs d'Internet en Afrique (pour la totalité du continent et non pas l'Afrique subsaharienne) et dans le monde entre 2005 et 2012. Les chiffres sont les suivants :

Utilisateurs d'Internet en % de la population

	Afrique (1)	Monde (2)	(2) / (1)
2005	2,4 %	16 %	6,66
2010	10,1 %	29 %	2,87
2012	14,3 %	36 %	2,52

Voici un domaine où la fracture mondiale se réduit nettement : les utilisateurs d'Internet étaient proportionnellement à la population près de 7 fois plus nombreux dans le monde qu'en Afrique. Cette différence n'est plus aujourd'hui que de 2,5.

Fracture mondiale, édition 2014 : récapitulatif et conclusions

Les chiffres cités concernent réellement les années 2000, 2005, 2010 et 2012 pour tous les critères ; toutefois, pour l'alimentation, pour l'alimentation, les derniers chiffres connus concernent l'année 2009, et le dernier chiffre connu pour l'espérance de vie est 2013.

1 – Situation en 2000, 2005, 2010 et 2011

Le tableau suivant décrit la situation de la fracture mondiale en 2000, 2005, 2010 et 2012 dans les domaines que nous prenons en considération. Pour le PIB par tête, par exemple, cela signifie qu'en 2012, la situation moyenne mondiale est 5,49 fois plus favorable que la moyenne de l'Afrique subsaharienne.

	2000	2005	2010	2012
PIB par tête	4,63	4,70	5,15	5,49
Espérance de vie	1,40	1,45	1,30	1,25
Education	4,75	4,00	4,14	4,00
TMM 5	2,16	2,26	2,09	2,04
Sous alimentation	1,24	1,20	1,13	1,10
Moyenne	2,83	2,72	2,76	2,78
Internet	/	6,66	2,87	2,52
Moyenne avec Internet		3,38	2,78	2,73

Que signifient ces chiffres ? Ils indiquent que Le PIB par tête mondial était 4,63 fois plus élevé en 2000 que celui de l'Afrique subsaharienne, et que cette fracture est portée à 5,49 fois en 2012. C'est un triste constat, dont les médias parlent peu : ils insistent plutôt sur le fait que l'Afrique est en train de d'en sortir. Voilà qui demande confirmation !

A l'inverse, concernant le TMM 5, la situation de l'Afrique subsaharienne, qui était 2,16 fois pire que la situation mondiale en 2000, est 2,04 fois pire en 2012 : c'est une faible amélioration. Concernant les différents domaines considérés, le « palmarès » de la fracture mondiale est le suivant en 2012 :

- La fracture mondiale la plus importante est celle du **PIB par tête**, puisque le rapport entre la moyenne mondiale et la moyenne de l'Afrique subsaharienne est **désormais proche de 5,5 (5,49 en 2012)**.

- La deuxième fracture la plus importante est celle de **la scolarisation dans l'enseignement supérieur** : la situation de l'Afrique subsaharienne est 4 fois moins bonne que celle du monde en moyenne **2012**.
- La troisième fracture est celle du **TMM 5**, avec un rapport **supérieur à 2** de la moyenne de l'Afrique subsaharienne (**2,04 en 2012**) par rapport à la moyenne mondiale.
- Puis vient **l'espérance de vie**, avec un rapport de **1,25 en 2012**.
- **La sous alimentation** ferme la marche avec un rapport de **1,10 (chiffre de 2011)**

Concernant **Internet**, la proportion de personnes utilisant Internet en pourcentage de la population **est 2,5** fois plus importante en 2012 dans le monde qu'en Afrique dans son ensemble.

2 – Evolution depuis l'an 2000

Le tableau suivant retrace l'évolution de la fracture mondiale dans les 5 domaines considérés, entre 2000 et 2005 d'une part, puis entre 2000 et 2010 et enfin entre 2000 et 2012. Rappelons que les chiffres en hausse traduisent une augmentation de la fracture mondiale et inversement. Nous n'incluons pas Internet dont l'évolution (en forte amélioration) n'est connue que depuis 2005.

	2005/2000 (2000 = 100)	2010/2000 (2000 = 100)	2012/2000 (2000 = 100)
1 – PIB par tête	101,51	111,23	118,57
2 – Espérance de vie	103,57	92,86	89,29
3 – Niveau d'instruction	84,21	87,16	84,21
4 – TMM 5	104,63	96,76	94,44
5 – Sous alimentation	96,77	91,13	88,71
Moyenne	99,69	95,83	95,04

Statu quo jusqu'à 2005 et légère amélioration depuis ; voilà ce qui ressort des chiffres cités : entre 2000 et 2010, 4 indicateurs connaissent une amélioration, malgré la détérioration en termes de PIB par tête, et la moyenne des 5 indicateurs connaît une amélioration de 5 %. Quoique fragile et insuffisant, c'est encourageant, d'autant plus qu'Internet va dans le même sens !

Il est donc imprudent de proclamer que la mondialisation augmente les inégalités entre pays riches et pays pauvres. C'est vrai pour le PIB par tête, exprimé en dollars PPA, mais ce n'est pas vrai pour l'espérance de vie, ni pour l'éducation, ni pour le TMM5, ni pour l'alimentation, ni pour Internet.

Pierre le Roy octobre 2014